

 Universidad del Rosario	FORMATO DE PRESENTACION DE PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN*	Enero 2018
--	---	-------------------

PARTE I: INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Título del proyecto	<i>Revisión y Validación de un índice de competitividad empresarial: aproximación desde las firmas del sector BPO en Colombia.</i>	
Investigador principal	<i>Nombre completo y apellidos</i>	<i>Sergio Andrés Pulgarin</i>
	<i>Correo electrónico</i>	<i>Sergio.pulgarin@urosario.edu.co</i>
	<i>Unidad académica a la que pertenece</i>	<i>Centro de Innovación – Escuela de administración</i>
Descriptores / palabras claves	<i>Productividad, competitividad, medición</i>	
Corto resumen del proyecto <i>(máximo 300 palabras)</i>	Al abordar diferentes aproximaciones respecto de los mecanismos disponibles para la medición de competitividad, se observa una mayor concentración de estructuras orientadas a la operacionalización del conjunto de factores macroeconómicos que cada país dispone para producir. Dichas estructuras, en su mayoría representadas por índices, proponen sistemas de medición basados en categorías estructurales relacionadas a las políticas gubernamentales ej: educación, seguridad social, desarrollo vial, etc. Sin embargo, la naturaleza macroestructural de estos índices, termina por tomar distancia de factores en menor escala, pero igualmente relevantes como lo son las empresas, las cuales mediante su diario actuar son las encargadas de la generación de empleo y el mejoramiento de las condiciones de vida de sus trabajadores. Con el agregado de la producción empresarial se determina el producto interno bruto del país, en este punto es donde se evidencia que hay una disociación entre la forma de medición (factores macroeconómicos) y el resultado (PIB) pues si bien estos factores limitan o promueven el comercio y la producción, no son los únicos que influyen en esta El objetivo de este proyecto es construir y validar un instrumento que permita realizar la medición de la competitividad a nivel micro (empresas) entendida como la agregación de productividad a lo largo de la cadena de valor de las firmas, permitiendo realizar análisis a un mayor nivel (sectorial, regional, nacional, global) entendiendo la competitividad como un efecto emergente de la productividad y la interacción de las empresas en el mercado.	
Duración del proyecto (en meses)	<i>18 meses</i>	
Fecha esperada de inicio	<i>01 de mayo del 2018</i>	
Fecha esperada de finalización	<i>30 de septiembre del 2019</i>	
Costo general del proyecto		
Costo a financiar por este fondo	<i>N/A</i>	
Valor de Contrapartida		
N°. Comité investigación:		Fecha:

PARTE II: CONTENIDO DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema y objeto de estudio

La construcción de un modelo sistémico de competitividad provisto por Esser, Hillebrand, Messner, & Meyer-Stamer (1996) permitió abordar el estudio de este fenómeno como una estructura de niveles, cada uno, dotado de componentes y problemáticas de estudio propias, que como sistema operan de manera interrelacionada y agregativa, teniendo como consecuencia el desarrollo de competitividad de los países. Además de facilitar la comprensión de la dinámica competitiva, el modelo de competitividad sistémica permitió establecer límites demarcados para facilitar los procesos de medición. En esta vía, los principales sistemas de medición de la competitividad, como el *Global Competitiveness Index* (WEF, 2017) han sido desarrollados a la manera de índices en el nivel meta y macro de la competitividad, donde el aparato de medición se enfoca principalmente en evaluar las dimensiones globales y nacionales del fenómeno junto con aspectos meso sectoriales clasificados en categorías o subíndices.

Respecto de los principales aspectos a evaluar, se encuentran variables macroeconómicas o condiciones habilitantes para la ejecución de acciones comerciales, es decir, el aparato de políticas y recursos físicos disponibles para habilitar el buen desarrollo de los sectores productivos de cada país. En el ámbito de las categorías o subíndices, variables como educación, infraestructura, salud, tamaño del mercado, entre otras, buscan evaluar las oportunidades que el país brinda al conjunto de empresas que allí ejecutan su labor productiva.

Sin embargo, la naturaleza macroestructural de estos índices termina por excluir la medición de factores como la producción y el volumen económico del comercio proveniente de la actividad diaria de cada firma tanto pública o privada, los cuales son también aspectos determinantes para la generación de competitividad en los países (de Guevara, J. 2011) evidencia de ello es el desempeño de las firmas en ciudades como Tel Aviv, New York o Sao Paulo las cuales registran desempeños superiores tanto en crecimiento económico como empleabilidad directa en relación con otras ciudades (Herrmann, Gauthier, Holtschke, Berman, & Marmer, 2015). En concordancia con las reflexiones de Esser et al. (1996), la noción de competitividad sistémica implica tanto el desarrollo de capacidades de desempeño superiores en las firmas e individuos que las integran, como las condiciones habilitantes del entorno para el despliegue efectivo de tales capacidades.

En esta vía, la medición integral y confiable de la competitividad de un país supone la integración de un componente de evaluación meta y macro, acompañado de un componente meso y micro que contemple desde las firmas, (i) la visión externa o desempeño en el mercado y, (ii) la visión interna o de productividad de las firmas (Bermeo Muñoz, J., Bermeo Losada, J., 2014). Bajo esta estructura, la evaluación multiescala de la competitividad permite valorar de manera más completa el sistema competitivo de un país y a partir de ello identificar en mayor detalle espacios de intervención para el mejoramiento de su estructura competitiva.

Al revisar la literatura disponible respecto de instrumentos o metodologías robustas para la medición de competitividad en el nivel micro o nivel de las empresas, se evidencia una carente y casi nula presencia de documentos referentes en el tema. La literatura más cercana disponible obedece a índices regionales en el nivel meso de la competitividad como es el caso del *Índice Departamental del Competitividad* (CPC & CEPEC, 2017) desarrollado por la Universidad del Rosario y el Consejo Privado de Competitividad para la medición y estudio de los diferentes departamentos de Colombia, el cual entre sus componentes evalúa factores asociados al desempeño de las regiones sin enfocarse específicamente en las organizaciones.

La carencia de literatura en este ámbito abre un espacio de interés para el desarrollo y validación de un índice de competitividad empresarial que, para el caso de Colombia, complemente la medición meso y macro desarrollada los índices anteriormente descritos dando cuenta de la competitividad como resultado del ejercicio individual de las firmas y las interacciones de estas con el entorno.

En resumen, el problema de interés es el desconocimiento de la competitividad de cada firma (y la dificultad que esto representa a la hora de tomar decisiones al interior de la firma) con respecto al mercado en el que se desarrollan, esto dada la carencia de indicadores de competitividad basados en las empresas y no en las condiciones del entorno para ser competitivo.

2. Justificación

En el 2017 – II el centro de Innovación de la Escuela de Administración y la firma de consultoría PRODUCTIVITY INC CORPORATION, firmaron un acuerdo de cooperación científica con el objeto de realizar INVESTIGACIÓN DEL NIVEL DE TRANSFORMACIÓN ORGANIZACIONAL EMPRESARIAL. Los objetivos principales son la fundamentación teórica y comprobación del modelo de transformación organizacional de PRODUCTIVITY INC CORPORATION y como consecuencia la fundamentación, complementación y validación empírica del mismo, la validación de antecedentes y la aplicación de mediciones de transformación organizacional mediante las herramientas pre-diseñadas a una muestra de empresas que permitan comprobar las hipótesis planteadas en el proyecto y generar beneficios académicos, económicos y de prestigio para las partes.

Dentro de las obligaciones del convenio descrito, se encuentra la formulación de un proyecto de investigación que dé cumplimiento al objetivo de este y permita validar el instrumento de transformación organizacional. Las brechas que justifican la necesidad del proyecto y por ende del instrumento se pueden resumir en los siguientes dos ítems:

- No hay un modelo estandarizado de medición que dé cuenta de la productividad empresarial como un factor determinante en la emergencia de la competitividad a niveles nacionales y globales.
- Uno de los objetivos gubernamentales es mejorar la productividad de las empresas en Colombia, para esto se ha creado el Programa de Transformación productiva a cargo de Fiducoldex. Este proyecto pretende ofrecer una forma de identificar brechas que permitan tomar decisiones efectivas para la mejora de los indicadores productivos.

Adicionalmente, este proyecto busca contribuir al cumplimiento de los objetivos tanto del centro de innovación como de la Escuela y la Universidad de establecer vínculos con el sector empresarial.

3. Marco teórico y estado del arte

Si bien existe cierta dificultad por identificar una definición única del concepto de competitividad, desde la literatura disponible es común asociar el termino con las condiciones y políticas (políticas y publicas) que permiten llevar a cabo actividades productivas que sostenga la creación de valor (Lombana, J., & Rozas Gutiérrez, S. 2009). (WEF ,2016). P, otra de las autoridades, la define como la medida en que una nación, en un sistema de libre comercio y condiciones equitativas de mercado, puede producir bienes y servicios que superen la prueba de mercados internacionales, al tiempo que mantiene e incrementa el ingreso real de su pueblo a largo plazo (OCDE, 1996).

Autores como Balkyte & Tvaronavičiene (2010) y Esser et al. (1996) presentan aproximaciones trasversales al concepto que permiten integrar varias de las perspectivas. Puntualmente, Balkyte & Tvaronavičiene (2010) indican que el concepto de competitividad está asociado a diferentes categorías, dentro de la clasificación general se puede decir que se estudia el concepto a nivel internacional (global), de bloque (alianzas entre países), nacional, regional,

ACTA DE INICIO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN N°. EA-35
ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN

La Dirección de Investigación de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario en sesión de Comité de Investigación N°. 73 de abril 16 de 2018, aprobó el proyecto de investigación titulado ***“Revisión y Validación de un índice de competitividad empresarial: aproximación desde las firmas del sector BPO en Colombia.”***, dirigido por el profesor **Sergio Andrés Pulgarín Molina**, asociado a la línea de investigación en Emprendimiento e Innovación, en los siguientes términos:

- a. Cumplir con las actividades, cronogramas y compromisos establecidos en la propuesta aprobada.
- b. Presentar a la Dirección de Investigación de la Escuela de Administración un informe parcial el día 20 de enero de 2019.
- c. Socializar el informe de avance en los espacios académicos que se indiquen.
- d. Presentar un informe final a la Dirección de Investigación el día 30 de septiembre de 2019.
- e. Cumplir con la reglamentación interna de la Universidad del Rosario y la legislación vigente relacionada con la propiedad intelectual, especialmente con el Decreto Rectoral N°. de 2007 y las decisiones 486, 345 y 351 de la Comunidad Andina de Naciones, la Ley 23 de 1982 y demás normas que regulen esta materia.
- f. Presentar de manera formal a la Dirección de Investigación las solicitudes de carácter administrativo, técnico o científico que puedan afectar la normal ejecución del proyecto.
- g. Cumplir con las normatividad institucional de la Universidad del Rosario.
- h. Duración del proyecto: 18 meses
- i. Fecha de Inicio: 1 de mayo de 2018
- j. Fecha de presentación de informe de avance: 20 de enero de 2019
- k. Fecha de presentación de informe Final: 30 de septiembre de 2019

Para su constancia se firma a los 16 días del mes de abril de 2018

[Original firmado por] _____
FRANCOISE VENEZIA CONTRERAS TORRES
Directora de Investigación

[Original firmado por] _____
JOHN ALEJANDRO TORRES SICHACÁ
Profesional de Investigación