



Premio Arturo Aparicio

Decano 1969 - 1979

LINEAMIENTOS PARA OTORGAR EL PREMIO ARTURO APARICIO

**A LOS MEJORES TRABAJOS DE GRADO DE LAS
ESPECIALIZACIONES MÉDICO-QUIRÚRGICAS
ESCUELA DE MEDICINA Y CIENCIAS DE LA
SALUD UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

El premio Arturo Aparicio es un concurso creado para reconocer la excelencia investigativa en los estudiantes y/o egresados de las especialidades Médico-Quirúrgicas de la Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud (EMCS) de la Universidad del Rosario y fortalecer la investigación en las comunidades académicas. De esta forma se busca consecuencia entre la definición de la Universidad del Rosario por tratarse de una

Universidad de docencia que hace investigación y las actividades derivadas del fortalecimiento de la investigación.

El reconocimiento, toma su nombre de uno de los ex decanos de la Facultad de Medicina (1969 - 1979), el cual, se otorga de manera simbólica mediante un diploma entregado el día del grado y en los recursos económicos provistos por la EMCS.

Artículo 1. Postulantes al premio

Podrán postularse trabajos de grado de residentes activos o egresados de las especialidades Médico-Quirúrgicas en los programas de la Universidad del Rosario, registrados como trabajos de grado ante la Vicedecanatura de Investigación y Consultoría y que no hayan participado en convocatorias anteriores del mismo premio.

Artículo 2. Naturaleza del premio

El premio corresponde con un reconocimiento público mediante un diploma entregado el día del grado y los recursos económicos provistos por la EMCS. Se reconocerán tres categorías de participación de acuerdo con el diseño de la investigación de trabajos culminados y originales:

- 3 millones de pesos para la categoría de Revisiones sistemáticas y meta-análisis, Meta-síntesis
- 3 millones de pesos para la categoría Estudios analíticos (casos y controles, estudios de cohortes, estudios de corte transversal de tipo

analítico y estudios de prueba diagnóstica, validación de escalas/cuestionarios), estudios cualitativos analíticos.

- 2 millones de pesos para la categoría de estudios descriptivos (cohorte descriptiva, corte transversal, series de caso y reportes de caso), estudios cualitativos descriptivos.

Artículo 3. Requisitos para participar por el premio

La Vicedecanatura de Investigación y Consultoría tendrá en cuenta la postulación al premio siempre y cuando:

1. El trabajo de grado, definido por las normas de presentación de trabajos de grado de las especializaciones Médico-Quirúrgicas, se trate de una investigación original, es decir, se excluyen las revisiones narrativas y capítulos de libro.
2. El trabajo de grado o artículo reconozca la filiación del estudiante a la Universidad del Rosario y su programa de formación de acuerdo con los lineamientos para la filiación institucional <https://repository.urosario.edu.co/items/debf1fd1-4976-4211-9d3d-807bce7378d8>. En caso de existir dos filiaciones de los residentes, debe existir conocimiento y aprobación previa por parte de la Vicedecanatura de Investigación y Consultoría
3. Los autores inscriban su postulación a través de la plataforma virtual dentro del calendario de la convocatoria

Artículo 4. Tipo de producción académica que podrá participar por el premio

La Vicedecanatura de Investigación y Consultoría reconocerá tres categorías de participación de acuerdo con el diseño de la investigación de trabajos culminados y originales, a saber:

- Revisiones sistemáticas y meta-análisis, Meta-síntesis
- Estudios analíticos (casos y controles, estudios de cohortes, estudios de corte transversal de tipo analítico y estudios de prueba diagnóstica, validación de escalas/cuestionarios), estudios cualitativos analíticos
- Estudios descriptivos (cohorte descriptiva, corte transversal, series de caso y reportes de caso), estudios cualitativos descriptivos.

Artículo 5. Proceso de postulación

El estudiante o egresado de programa Médico-Quirúrgico que cumpla con los requisitos, podrá postular su trabajo de grado a esta convocatoria a través de un formulario en línea habilitado en el siguiente enlace <http://www.urosario.edu.co/Periodico-NovaEtVetera/Nuestra-U/Premio-Arturo-Aparicio-a-los-mejores-trabajo-de-gr/> y entregando la siguiente documentación a través de este aplicativo virtual:

- **Resumen del trabajo/artículo** no superior a 500 palabras de acuerdo a la estructura IMRD <https://link.springer.com/article/10.1007/s10980-011-9674-3>.
- **Deberá describir explícitamente en el resumen, el nombre del residente y los nombres de los tutores temáticos y metodológicos y demás autores.**
- **Inclusión de referencias bibliográficas** en estilo Vancouver
- **Formato del resumen** en fuente Arial 12 en espacio sencillo, justificado de acuerdo con los márgenes del documento.

Comentado [EG1]: <https://urosario.edu.co/periodico-nova-et-vetera/nuestra-u/premio-arturo-aporicio-los-mejores-trabajos-de-grado-2025-2>

Artículo 6. Comité evaluador

El jurado estará conformado por evaluadores, entre docentes e investigadores convocados por la Vicedecanatura de Investigación y Consultoría, para cada una de las fases. No serán elegibles como jurados de un trabajo aquellas personas que hayan participado, asesorado o evaluado previamente el mismo.

Artículo 7. Proceso para la selección de resúmenes

Selección de semifinalistas

1. Una vez recibido el resumen, La Vicedecanatura de Investigación y Consultoría verificará cumplimiento de las buenas prácticas de investigación a partir del: aval del Comité de Investigaciones de la institución de donde provienen los datos y del Comité de Ética (CEI) de la Universidad del Rosario de las instituciones de donde provienen los datos.
2. La Vicedecanatura de Investigación y Consultoría asignará de manera aleatoria a los jurados para su lectura y puntuación.
3. Cada resumen será puntuado por dos (2) jurados de forma independiente de acuerdo con las guías de evaluación crítica para cada tipo de estudio de acuerdo con la Plantilla de evaluación Semifinalistas (Anexo 1).
4. Se promediarán las puntuaciones por aspecto del resumen y de forma global. Esta puntuación corresponderá al 70% de la puntuación total
5. Los tres (3) mejores trabajos puntuados por categoría deberán elaborar un poster.
6. El puntaje mínimo para participar en la categoría es de cuatro (4) puntos

Elección de ganadores por categorías

1. Se realizará una difusión de los tres mejores trabajos en cada categoría a través de medios digitales, dirigida a la comunidad académica y de instituciones aliadas para dar difusión a la investigación.
2. Los pósteres serán evaluados por pares externos: clínicos y expertos metodólogos. La evaluación otorgada por los jurados designados será promediada para la calificación de los pósteres y corresponderá al 30% del puntaje restante utilizando la Plantilla de evaluación de finalistas (Anexo 2).
3. El trabajo ganador en cada categoría será el puntuado más alto. En caso de empate, el jurado deliberará para seleccionar a un solo ganador por cada categoría.

Parágrafo 2. En caso de no cumplir con el número mínimo de semifinalistas (3) en alguna categoría, se declarará desierta.

Artículo 8. Calendario de la convocatoria

Proceso	Fechas de convocatoria para el público
Apertura de la convocatoria	Poner la fecha de la publicación en la página aquí.
Cierre de la convocatoria	08/10/26
Evaluación de resúmenes y selección de semifinalistas	09/10/2026-23/10/2026
Publicación pósteres en medios digitales de la UR	26/10/2026-13/11/2026
Comunicación de ganadores	13/11/2026

Vicedecanatura de Investigación y Consultoría
Escuela de Medicina y Ciencias de la Salud

Anexo 1. Plantilla de evaluación Semifinalistas Premio Arturo Aparicio

Código del trabajo evaluado: _____ Código del evaluador: _____

Ítem N°		Recomendación	1 Ausente 5 Presente (1,2,3,4,5)
Título			
Identificación	1	Indica, en el título o en el resumen, el diseño del estudio con un término habitual: Reporte de caso, Serie de casos, Corte transversal, Cohorte, Casos y controles, Prueba diagnóstica, Revisión sistemática meta-análisis o ambas, validación de escala o cuestionario.	
Resumen			
Antecedentes	2	Explica el contexto del estudio y porque es importante a resolver la pregunta de investigación	
Objetivo	3	Declara el objetivo del estudio: Reporte de caso / serie de casos: Describe lo que es de mayor interés para el autor. Esto podría ser la presentación de la enfermedad, el diagnóstico, el resultado de una prueba, la intervención o el resultado	
		Corte transversal / cohorte / cohorte: Incluye cualquier hipótesis pre-especificada (si aplica)	
		Prueba diagnóstica / validación de escala o cuestionario: Especifica los objetivos del estudio, como estimación de la precisión diagnóstica o comparación de la precisión entre distintos grupos.	
		Revisiones sistemáticas / Meta-análisis: Proporciona una declaración explícita de las preguntas que se abordan con referencia a los participantes, intervenciones, comparaciones, resultados y diseño del estudio (PICOS)	
Métodos			
Diseño del estudio	4	Presenta los elementos clave del diseño del estudio al principio del documento. Proporciona los criterios de elegibilidad y las fuentes y métodos de selección de participantes Menciona la estrategia de análisis de los datos	
Resultados			
Resultados principales	5	Se mencionan los resultados más importantes. No se explica el significativo de los resultados	

Anexo 2. Plantilla de evaluación finalistas Premio Arturo Aparicio

EVALUACIÓN DE PÓSTERES

Nombre de los residentes autores: _____

N.º de póster: _____

Evaluable: _____

Instrucciones: Asigne un puntaje de 1 a 5 para cada criterio.

Puntaje	Descripción
---------	-------------

- | | |
|---|------------|
| 1 | Deficiente |
| 2 | Bajo |
| 3 | Aceptable |
| 4 | Bueno |
| 5 | Excelente |

1. Introducción y objetivo

Criterio	Puntaje
El problema y su relevancia están claramente planteados	
La justificación del estudio es pertinente	
El objetivo o pregunta de investigación son claros	
Promedio	

2. Metodología

Criterio	Puntaje
El diseño y la metodología son apropiados para el objetivo	
La población/muestra y los criterios de selección están adecuadamente descritos	
Las variables y/o procedimientos principales están claramente descritos	
El análisis de los datos es apropiado y está adecuadamente descrito	
Promedio	

3. Resultados

Criterio	Puntaje
Los resultados responden al objetivo del estudio	
Las características de la población/muestra están adecuadamente presentadas	
Los principales resultados están claramente presentados	
Las tablas y figuras son pertinentes y comprensibles	
Promedio	

4. Discusión y conclusiones

Criterio	Puntaje
Los resultados son adecuadamente interpretados	
Los hallazgos se relacionan con el conocimiento disponible	
Se reconocen las principales limitaciones del estudio	
Las conclusiones son claras y coherentes con los resultados	
Promedio	

CALIFICACIÓN FINAL

Categoría	Promedio
Introducción y objetivo	
Metodología	
Resultados	
Discusión y conclusiones	
CALIFICACIÓN FINAL / 5.0	

Comentarios del evaluador:

Guías de reporte por tipo de estudio
(<http://www.equator-network.org/reporting-guidelines/care/>)

<u>Ensayos Clínicos</u>	<u>CONSORT</u>
<u>Estudios observacionales</u>	<u>STROBE</u>
<u>Revisiones Sistemáticas</u>	<u>PRISMA</u>
<u>Reporte de Casos</u>	<u>CARE</u>
<u>Investigación Cualitativa</u>	<u>SRQR</u>
<u>Estudios de Pronóstico / Diagnóstico</u>	<u>STARD</u> <u>QUADAS</u>
<u>Estudios de Mejora de la Calidad</u>	<u>SQUIRE</u>
<u>Evaluaciones económicas</u>	<u>CHEERS</u>
<u>Protocolos de estudio de Ensayos Clínicos</u>	<u>SPIRIT</u>
<u>Guías de práctica Clínica</u>	<u>AGREE</u>