

FORMACIÓN DEL ESTADO TURCO

GUÍA ACADÉMICA: COMITÉ DEL PROCESO DE FORMACIÓN DEL ESTADO TURCO



MUNUR XVII
UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

¿Qué es MUNUR XVII?



El Modelo de Naciones Unidas de la Universidad del Rosario (MUNUR) es el primero de su género a nivel universitario en Colombia. Se constituye como un espacio liderado y organizado íntegramente por estudiantes y para estudiantes, concebido para el ejercicio de la palabra, el pensamiento crítico y la construcción de soluciones frente a los desafíos del sistema internacional. MUNUR invita a sus participantes a explorar el mundo, comprender las problemáticas del presente, aprender de las lecciones del pasado e imaginar las respuestas que demandará el futuro.

Nacido como una iniciativa de los estudiantes del Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, MUNUR ha consolidado, a lo largo de diecisiete ediciones, una tradición de excelencia académica, liderazgo y compromiso. Más que un modelo, es una comunidad donde convergen personas de distintos lugares del país y del mundo para fortalecer la amistad, promover la diversidad, celebrar la inclusión y demostrar que el diálogo respetuoso sigue siendo la herramienta más poderosa para transformar realidades.

En esta decimoséptima edición hemos decidido mirar hacia el futuro sin perder de vista aquello que nos ha definido desde nuestros inicios. Bajo el lema “Beyond Legacy, Towards Impact”, buscamos trascender el legado construido durante estos años para generar un impacto real en cada delegado, en cada comité y en cada debate. Queremos que esta experiencia no solo forme mejores oradores o negociadores, sino también líderes íntegros, conscientes de su capacidad para transformar su entorno y contribuir a un mundo más justo, cooperativo y sostenible.

Por ello, MUNUR XVII ofrece una amplia variedad de comités diseñados para responder a diferentes intereses y niveles de experiencia, con dinámicas innovadoras que desafiarán a los delegados a salir de su zona de confort, poner a prueba su creatividad, capacidad de negociación y excelencia académica, y descubrir el verdadero alcance de su potencial.

Este documento contiene la información necesaria para los delegados interesados en participar en este comité. Cabe recalcar que las guías académicas constituyen únicamente una ruta sugerida de investigación elaborada por las Mesas Directivas. No obstante, es responsabilidad de cada participante prepararse de manera rigurosa para los días de debate. Asimismo, recordamos que todas las reglas de procedimiento se encuentran consignadas en el Handbook de esta edición, cuya lectura detallada recomendamos a todos los participantes.

En MUNUR XVII no solo debatimos ideas: construimos líderes, inspiramos cambios y demostramos que el verdadero legado es el impacto que dejamos en los demás.

CONTENIDOS

CARTAS DE BIENVENIDA	4
Carta de bienvenida secretario general	4
Carta de bienvenida sub-secretario general	6
Carta de bienvenida director general	8
Carta de bienvenida sub-directora general	10
Carta de bienvenida secretaria general adjunta de Naciones Unidas	12
Carta de bienvenida gestora Académica	14
Carta de bienvenida mesas	16
RESUMEN	18
ACERCA DEL COMITÉ	19
Introducción al comité	20
Historia del comité	20
Competencia del comité	21
ACERCA DEL TEMA	23
Introducción al tema	24
Contexto histórico	25
Situación actual	31
DOCUMENTOS ESPECIALES	33
QARMAS	37
GLOSARIO	38
BIBLIOGRAFÍA	39
RECOMENDADA	39
REFERENCIAS	40

CARTA DE BIENVENIDA

Secretario General
Juan David Rincon





¡Hola a todos y todas!

Mi nombre es Juan David Rincón Vásquez y, en esta edición de MUNUR, tengo el privilegio de ser el secretario general.

Siempre que llegaba a esta sección de la guía me la saltaba o simplemente no le daba importancia; pero hoy veo de cerca el trabajo, el esfuerzo y la dedicación que conlleva tener el honor de escribir estas líneas. Es por eso que, si estás leyendo esto, te agradezco enormemente por reconocer el valor que hay detrás de cada palabra.

Si tuviera que describir mi camino en MUNUR desde el primer día en una sola palabra, sería: desafío. Para muchas personas la palabra desafío puede ser sinónimo de algo negativo; sin embargo, estoy convencido de que el ser humano solo forja sus habilidades y su carácter cuando enfrenta situaciones para las que quizás no se siente del todo preparado o que lo obligan a salir de su zona de confort. En los cuatro años que llevo participando en este modelo, puedo decir que los momentos en los que más he aprendido y evolucionado siempre coinciden con las mismas fechas: finales de octubre e inicios de noviembre.

Si es tu primera vez participando en el evento, prepárate para afrontar una experiencia que de verdad cambia vidas. Pero lo mejor de todo es que no vas a estar solo en el proceso. En MUNUR y en la Universidad del Rosario tenemos un sello que nos caracteriza: hacer todo con excelencia pero, sobre todo, con profunda calidad humana. No dudes que lo verás reflejado en cada espacio del modelo: desde el equipo que te acompañará en tu proceso de registro, hasta las mesas y centros que estarán ahí para ti en todo momento, pasando por una Junta Directiva completamente entregada al servicio de cada delegada y delegado.

Aprovecha este espacio para crecer, debatir, poner a prueba tus capacidades y, sobre todo, construir experiencias y amistades que te acompañarán toda la vida.

¡Sean todos y todas bienvenidos a MUNUR XVII!

Juan David Rincón Vasquez

Secretario General de MUNUR XVII

CARTA DE BIENVENIDA

Sub-secretario General
Andrés Acosta





Queridos delegados, sponsors, observadores y staff general sean todos bienvenidos a esta nueva y extraordinaria experiencia académica y humana. Participar en un Modelo de Naciones Unidas significa mucho más que asumir la representación de un Estado o debatir sobre asuntos internacionales. Significa comprometerse con los valores del diálogo, la cooperación y la búsqueda incansable de soluciones para los desafíos que enfrenta nuestra comunidad global.

A lo largo de cada sesión, descubrirán que la verdadera grandeza de un delegado no radica solamente en buenos discursos, sino en la capacidad que tiene para escuchar, comprender distintas expectativas y construir consensos.

Como estudiante de Relaciones Internacionales y miembro del equipo organizador de MUNUR XVII, he tenido el privilegio de comprobar el profundo impacto que estos espacios generan en quienes participan en ellos. Los Modelos de Naciones Unidas forman líderes íntegros, despiertan vocaciones y crean amistades que trascienden fronteras. En ellos aprendemos que el liderazgo auténtico se ejerce con humildad, responsabilidad y vocación de servicio.

Que este modelo sea el comienzo de nuevos sueños y el escenario en el que descubran el alcance de su propio potencial. El futuro de la cooperación internacional necesita líderes comprometidos, creativos y valientes, y estoy convencido de que cada uno de ustedes posee la capacidad de contribuir a su construcción y que esta décimo séptima edición les pueda ayudar a retarse a ustedes mismos.

Les deseo el mayor de los éxitos y espero que esta experiencia permanezca en su memoria como una fuente permanente de inspiración y crecimiento.

Andrés Acosta

Sub-secretario General de MUNUR XVII

CARTA DE BIENVENIDA

Director General
Santiago Sepúlveda Perez





Queridos delegados:

Es un verdadero honor darles la bienvenida a MUNUR XVII. Como Director General, me llena de orgullo recibirlos en una nueva edición de este modelo, un espacio que durante diecisiete versiones ha reunido a estudiantes comprometidos con el diálogo, el pensamiento crítico y la construcción de soluciones frente a los desafíos de nuestro mundo.

Cada uno de ustedes ha decidido asumir el reto de representar un país, defender una posición y participar en debates que exigirán preparación, disciplina, capacidad de negociación y, sobre todo, disposición para escuchar. Esa decisión demuestra su interés por ir más allá del aula y convertirse en ciudadanos con una visión global y un compromiso real con su entorno.

MUNUR es mucho más que una simulación de las Naciones Unidas. Es un escenario donde se fortalecen habilidades de liderazgo, argumentación, trabajo en equipo y resolución de conflictos, pero también donde nacen amistades, se crean recuerdos inolvidables y se descubre el enorme impacto que puede tener una conversación cuando está guiada por el respeto y la cooperación.

Los invito a aprovechar cada comité, cada discurso, cada caucus y cada conversación informal como una oportunidad para aprender y crecer. No tengan miedo de defender sus ideas, de cuestionar sus propias perspectivas y de construir consensos. Son precisamente esos momentos los que hacen de un Modelo de Naciones Unidas una experiencia transformadora.

Quiero agradecerles por confiar en MUNUR XVII y por hacer parte de esta edición. Detrás de este modelo hay un equipo que ha trabajado con dedicación durante meses para ofrecerles una experiencia académica y humana de la más alta calidad, y esperamos que cada uno de ustedes encuentre aquí un espacio en el que pueda retarse, aprender y disfrutar.

Sean bienvenidos a esta nueva edición. Estoy seguro de que, con su compromiso, entusiasmo y talento, haremos de MUNUR XVII una experiencia memorable.

Les deseo el mayor de los éxitos y espero verlos dejar su huella en esta edición.

Con aprecio,

Santiago Sepúlveda Pérez

Director General de MUNUR XVII

CARTA DE BIENVENIDA

Sub-directora General
Carolina Echeverri Echeverria





Queridos delegados:

Les doy la más cálida bienvenida a MUNUR XVII. Como Subdirectora General, es un privilegio saludarlos y ver cómo este modelo, tras diecisiete ediciones, sigue siendo la cuna de mentes críticas, líderes empáticos y jóvenes comprometidos con el futuro de nuestra sociedad.

Asumir la vocería de una nación y defender sus intereses exige valentía, preparación y disciplina, pero sobre todo una enorme disposición para escuchar y construir consensos. Esa determinación que hoy los trae aquí es la que convierte a un Modelo de Naciones Unidas en una experiencia verdaderamente transformadora.

Más allá del rigor diplomático y el debate en los comités, MUNUR es un escenario de crecimiento personal donde se tejen redes, nacen amistades y se crean recuerdos que perduran. Los animo a aprovechar cada caucus, cada intervención y cada intercambio para retarse a sí mismos, cuestionar perspectivas y aprender de sus compañeros.

Detrás de MUNUR XVII hay un equipo extraordinario que ha cuidado cada detalle para garantizarles una vivencia académica y humana inolvidable. Aprovechen al máximo cada espacio que hemos preparado para ustedes.

Les deseo el mayor de los éxitos en estas jornadas. Que sus ideas y sus voces dejen una huella imborrable en esta edición.

Con aprecio y admiración,

Carolina Echeverri

Subdirectora General de MUNUR XVII

CARTA DE BIENVENIDA

Sga de Comités Especializados

Luis Felipe Forero Pérez





Estimados delegados:

Una carta puede decir más que mil palabras. Es con mucho entusiasmo que hoy me presento ante ustedes como Secretario General Adjunto de Comités Especializados. Soy Luis Felipe Forero Pérez, estudiante de Relaciones Internacionales del Colegio Mayor, y el orgullo que siento por ustedes, por el staff y por este proyecto es inmenso.

En estos comités estoy seguro de que encontrarán lo mejor de cada uno. Desde la Secretaría General Adjunta de Comités Especializados hemos trabajado para construir espacios rigurosos y técnicos, con historia, pero sobre todo con propósito. Desde los estudios urbanos, pasando por una Latinoamérica en transformación, con un Estado, si es que podemos llamarlo así, aún en construcción y una ecúmene cada vez más compleja, buscamos que este sea un lugar donde puedan pensar con profundidad, cuestionar con criterio y debatir con sentido.

No ha sido un camino fácil, pero sí profundamente significativo. Gran parte de ello se lo debo al equipo de trabajo: mis amigos. Junto a ellos hemos diseñado dinámicas, casos e historias que no solo pondrán a prueba su conocimiento, sino también su capacidad de análisis y su forma de entender el mundo, sin perder nunca el rigor académico. Estoy seguro de que encontrarán en estos comités algo más que un ejercicio: una experiencia.

En este proceso también he encontrado claridad sobre mi propio camino. Espero que a ustedes, como delegados, también les ocurra. Porque, como escribió Jorge Luis Borges en *El Otro*, «al fin y al cabo, al recordarse, no hay persona que no se encuentre consigo misma». En medio de las ideas, los desacuerdos y los retos, siempre hay algo más en juego: entender quiénes somos y qué queremos aportar.

En mí encontrarán a alguien dispuesto a apoyarlos. Les deseo debates enriquecedores, ideas sólidas y la apertura para escuchar al otro. Estoy convencido de que ustedes no solo estarán a la altura, sino que le darán un nuevo sentido a todo lo que hemos construido.

Los invito a investigar, a mantener una mente abierta y, sobre todo, a respetar a los demás.

Felipe Forero

luisf.forero@urosario.edu.co

+57 319 223 9782

CARTA DE BIENVENIDA

Gestora Académica

Maria Alejandra Hajduk





Hola, mi nombre es Maria Alejandra Hajduk. Soy estudiante de Ciencia Política y Gobierno, tengo la fortuna de pertenecer a esta edición número XVII de MUNUR como Gestora Académica y quiero darte la bienvenida a esta gran experiencia.

Si estás leyendo esto es porque vas a pertenecer a un comité de la SGA de Especializados. Esta SGA tiene una esencia muy única: desde entender la construcción de un Estado moderno, pasando por el papel que juega la religión católica en la sociedad actual y la negociación como herramienta para solucionar las crisis diplomáticas, hasta la conectividad de las ciudades globales en el mundo contemporáneo. Con esto, se busca brindar un espacio para que cada delegado desarrolle al máximo sus intereses, explote su potencial más allá de lo esperado y reflexione sobre dinámicas - aunque en su mayoría histórica - que siguen manteniendo un impacto significativo en la actualidad.

Espero que puedas disfrutar al máximo esta experiencia, que organizamos con mucha dedicación, y se enriquezca aún más tu pasión por este mundo tan bonito que son los Modelos Naciones Unidas. Gracias por hacer parte de este proyecto y bienvenid@.

Maria Alejandra Hajduk Sánchez

mhajduksanchez@gmail.com

3207864319

Carta de bienvenida mesas

Thea Valentina Khanshaghghi Barreto

Queridos delegados, sean todos bienvenidos al Comité del Proceso de Formación del Estado Turco de MUNUR XVII.

Mi nombre es Thea Khanshaghghi y tengo el honor de ser mesa directiva para este comité junto a Paula, con quien esperamos crear un espacio de debate y discusión que sea de provecho para ustedes. Un poco sobre mí... Soy estudiante de arquitectura en la Universidad de Los Andes, pero mis intereses y curiosidad van mucho más allá de mi mesa de dibujo, razón por la cual estoy aquí. En mi tiempo libre (¡si es que lo tengo!), probablemente me encontrarán bailando, leyendo, explorando museos, bocetando versos en una libreta o cazando fotografías por la ciudad.

En este comité asumiremos un reto que conlleva gran responsabilidad: nos estaremos sumergiendo en un periodo decisivo de la historia, marcado por una serie de transformaciones políticas, sociales y culturales de las cuales esperamos ustedes tomen las riendas para reescribir el devenir de la región. Recuerden que cada uno desempeñará un papel clave, con una voz y una perspectiva particular que exigirá tanto creatividad como rigor académico. Con esto los invito a defender sus posturas con argumentos sólidos, informados y, por qué no, con su toque personal.

Como mesa directiva, espero que aprovechen al máximo este espacio. No duden en acercarse con cualquier inquietud, en alzar su plaqueta para enriquecer la discusión, o en salirse un poco de su zona de confort para aprender algo nuevo. Espero que este comité fortalezca sus habilidades de debate y negociación, pero que también siembre en ustedes un interés por el tema del Proceso de Formación del Estado Turco (con todas sus lecciones) que logre trascender la efimeridad del comité.

Sin más que decir, les deseo muchos éxitos y espero con entusiasmo ver en acción este comité que hemos preparado con tanta dedicación.

Thea Valentina Khanshaghghi Barreto

theavkb@gmail.com

(+57) 305 710 4751

Carta de bienvenida mesas

Paula Rincón

Bienvenidos delegados al Comité de Proceso de Formación del Estado Turco en esta edición de MUNUR.

Mi nombre es Paula Rincón y tengo el placer de ser mesa directiva junto con Thea. Esperamos que este sea un espacio en el que cada uno de ustedes pueda brillar con sus propias ideas, ver más allá de la historia y sentirse parte de los cambios del mundo.

Ahora bien, algo sobre mí: soy estudiante de Relaciones Internacionales y Derecho en la Pontificia Universidad Javeriana. Tengo la visión de cambiar el mundo, no sin antes reírme y aprender constantemente. Me encanta nutrirme de series cercanas a la historia, de libros que te enseñen y de conocer el mundo, incluso de visitar los supermercados como experiencia cultural.

Este comité estará lleno de historia, pero no como la conocemos, sino como ustedes decidan construirla. Tendrán que tomar decisiones como los futuros líderes que estarán destinados a ser. Cada uno de ustedes tiene la responsabilidad de apropiarse de su personaje, combinando la academia y la creatividad.

Como mesa, espero que cada uno asuma este comité como un nuevo reto: que se preparen, pregunten, intervengan, controviertan y muestren que el pasado puede debatirse, especialmente cuando hablamos de la formación del Estado Turco.

Recuerden la frase de Steve Jobs: “Las personas que están lo suficientemente locas como para pensar que pueden cambiar el mundo son las que lo hacen”.

Muchos éxitos a los nuevos líderes de este proceso. Esperamos con ansias un comité fuera de este mundo.

Atentamente,

Paula Rincón

Rinconc_paula@javeriana.edu.co

3195873344

RESUMEN

Tras el fin de la Gran Guerra, el escenario internacional presenció una serie de rápidos cambios políticos, económicos y territoriales que redefinieron las relaciones internacionales y a su vez múltiples situaciones internas. El Imperio Otomano no fue ajeno a esta oleada de transformaciones, viendo con su derrota en la guerra su propia caída, dando así fin a más de 600 años de historia; esto llevaría a una redefinición de la región y una oportunidad para escribir el futuro de la misma. Dicha situación, junto con tensiones provenientes de agentes tanto externos como internos, movimientos independistas y la Guerra de Independencia, condujo al entonces proceso de formación del Estado Turco. Este proceso no fue sencillo ni lineal, pero tuvo momentos de inflexión con diferentes tratados que buscaban resolver la incertidumbre que regía después de la caída del imperio, como: El tratado de Sèvres y posteriormente el tratado de Lausana con el cual se erige el moderno estado de Turquía como República, tal como se conoce hoy en día.

No obstante, este espacio presenta una oportunidad para que los diferentes personajes involucrados se sienten una vez más tras el fin de la Primera Guerra Mundial a (re)definir y direccionar el rumbo de los entonces territorios otomanos, que ahora son territorios en limbo. Los delegados que se adentren en este comité participarán en un rol activo en la toma de decisiones políticas, económicas, militares, limítrofes, religiosas, sociales, etc. Siempre teniendo en cuenta la larga historia que condujo a este momento y los diferentes intereses en que se enfrentarán en cada sesión, los delegados contarán con la importante labor y responsabilidad de convenir una nueva versión de la historia.



ACERCA DEL COMITÉ



INTRODUCCIÓN AL COMITÉ

El proceso de formación del Estado turco representa un momento de inflexión en la historia: un periodo de gran importancia en la redefinición contemporánea de fronteras y un hito en la sustitución de un imperio centenario por nuevos Estados. De esta manera, se abrió la posibilidad a una serie de reflexiones políticas que gestaron y nutrieron nuevas ideologías. Entendiendo lo anterior, el comité propone un ejercicio de reconstrucción histórica y política en uno de los momentos más decisivos del siglo XX, funcionando como un espacio de diálogo y discusión entre diferentes actores clave que participaron en los sucesos históricos que desembocaron en la proclamación de la República de Turquía.

Este comité busca abordar el proceso de transformación situado temporalmente en el periodo comprendido entre 1918, con la derrota del imperio Otomano al culminar la Primera Guerra Mundial, y 1923, momento en que se firma el Tratado de Lausana y se reconoce internacionalmente la República de Turquía. En este contexto, los delegados tendrán la oportunidad de participar en una discusión que podrá reestructurar dicha transición, reconfigurando la consolidación del nuevo Estado. Este comité abre la posibilidad a adoptar las decisiones históricas, pero también le dará la bienvenida a un camino alternativo que resulte en una nueva versión de la historia que cuestione lo acontecido.

El objetivo no es solo comprender el origen del Estado turco a partir de una revisión histórica, sino adentrarse en las tensiones que surgen alrededor del proceso de construcción estatal desde cada uno de los roles que van a tomar los miembros presentes en el comité. Participar en este comité es una invitación a tener agencia en un momento de incertidumbre, conflicto y cambios profundos para la región.

HISTORIA DEL COMITÉ

El proceso de formación del Estado turco no fue únicamente el resultado del colapso de un imperio, sino una reconstrucción del poder político en los vacíos que dejó la desintegración del Imperio Otomano.

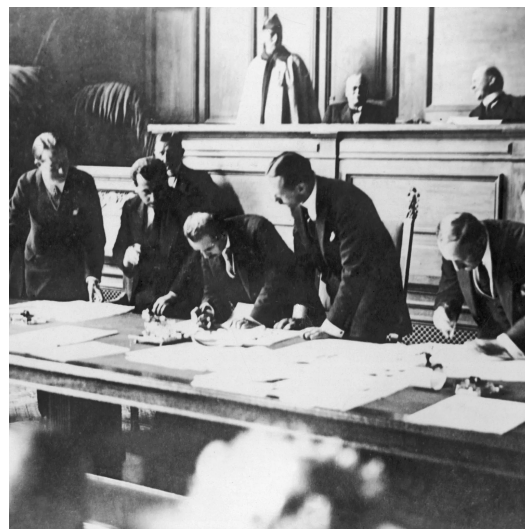


Obtenido de: Historia National Geographic

A finales del siglo XIX, el Imperio Otomano, como sistema de convivencia entre múltiples religiones, lenguas y pueblos, empezó a sentir el peso de las contradicciones que existían dentro de sus fronteras: surgimiento de nacionalismos, división de corrientes del islam y baja representatividad. Además, la presión constante de las potencias europeas por su territorio, llevó al imperio a ser denominado “el enfermo de Europa”; esto causó que aquello que en algún momento fue un equilibrio geopolítico, se transformara en decadencia y en una fragmentación inevitable que daría paso a nuevas naciones.

Hubo múltiples intentos de reforma para salvar el imperio desde el interior. Sin embargo, las transformaciones sólo asomaron un problema más grande: el modelo imperial ya no era compatible con las nuevas formaciones de unidades políticas que se vivían en la región. Fue en ese momento cuando nuevos actores políticos entraron en la escena: militares, burócratas e intelectuales; estos coincidieron que el sistema político del imperio debía ser reemplazado.

La Primera Guerra Mundial aceleró aún más el proceso de búsqueda de transformación. Tras la derrota del Imperio a manos de las potencias aliadas, se impuso el Tratado de Sèvres, un proyecto que desmembró al imperio y lo redujo a un efímero territorio en Anatolia, bajo el control de los aliados. También se crearon otros Estados, como Siria y Líbano. Esto fue una pieza clave para que se formaran liderazgos como el de Mustafa Kemal, líder militar cuya resistencia inicial al emperador se convirtió en un proceso de redefinición del Estado. Tras la Guerra de Independencia, en 1923, se expulsó a las fuerzas extranjeras y se deslegitima el antiguo orden otomano, dejando la idea de soberanía nacional en el aire. En el mismo año, se firmó el Tratado de Lausana, que permitió el reconocimiento internacional y, posteriormente, la proclamación de la República de Turquía.



Tratado de Lausana. Obtenido de: Swissinfo

De acuerdo con el desarrollo histórico, el comité analizará la transición del Imperio otomano hacia el Estado de Turquía, a partir de la representación de los distintos actores involucrados en el proceso, quienes deberán proponer y desarrollar estrategias frente a la crisis que dio origen a la formación del Estado Turco. El comité busca operar como un espacio de discusión de perspectivas, orientado a la toma de decisiones en torno a la reorganización política y territorial que se estaba viviendo, permitiendo reescribir la historia.

COMPETENCIA DEL COMITÉ

El comité del Proceso de Formación del Estado Turco tiene una naturaleza histórica, desarrollándose en el periodo de transición entre la caída del Imperio Otomano y el establecimiento de la nueva República de Turquía tras la culminación de la Primera Guerra Mundial (aprox. 1918-1923). Con esto en mente, los delegados ejercerán el papel de actores clave de la época con capacidad de alterar el curso de la historia: se asumirá que el tratado de Lausana aún no se ha redactado ni adoptado, por lo que tienen una hoja en blanco para trabajar.



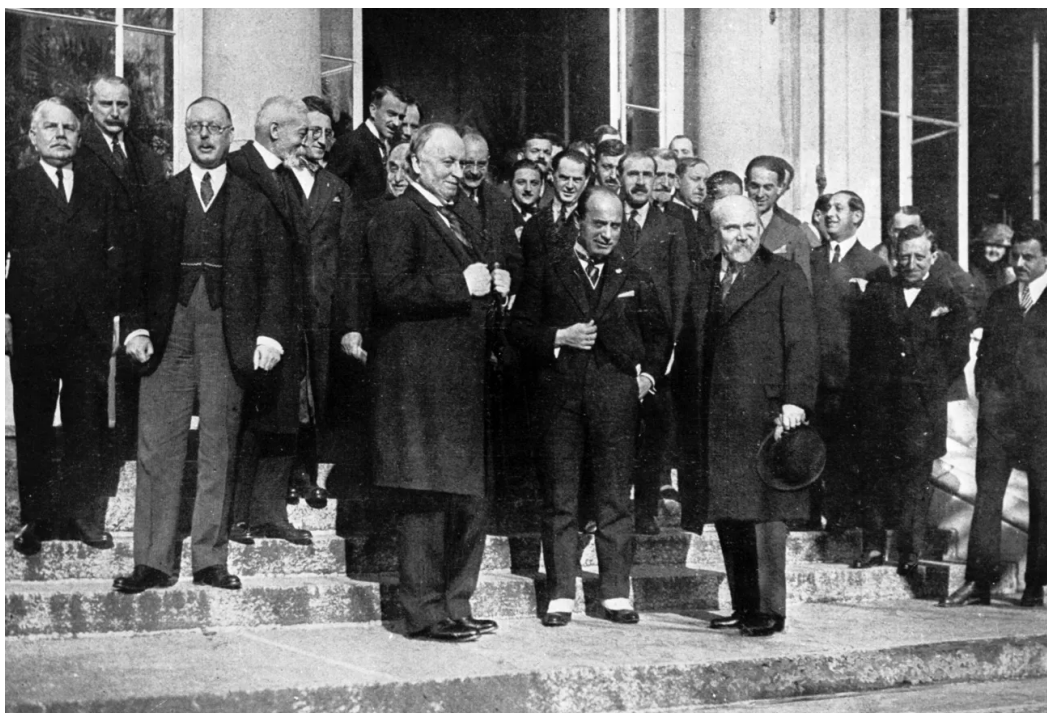
Obtenido de: El debate

Para (re)construir la formación de este nuevo Estado, el comité tendrá un amplio rango de acción y flexibilidad. Este será de carácter deliberativo con capacidad decisoria, de modo que dentro del comité se podrán negociar y proponer tratados internacionales, establecer acuerdos, hacer propuestas constitucionales e implementar reformas.

Más específicamente, a través de los diferentes recursos a los que pueden recurrir dentro del comité, los objetivos que competen son:

- 1. Definir la estructura del nuevo Estado turco**, delineando su forma de gobierno, sus instituciones y la separación de poderes.
- 2. Negociar el reconocimiento del nuevo Estado turco**, estableciendo el nivel de soberanía reconocido internacionalmente, que le da a este nuevo Estado la legitimidad que requiere.
- 3. Establecer fronteras definitivas**, resolviendo disputas territoriales con naciones vecinas y que nacen de la anterior definición fronteriza del Imperio Otomano.
- 4. Definir el rol de la religión en la sociedad turca**, entendiendo la relevancia que este asunto tuvo en las decisiones que siguieron.
- 5. Garantizar los derechos de la población**, teniendo en cuenta la participación, inclusión y protección de las minorías.
- 6. Asegurar la estabilidad interna a largo plazo**, abordando posibles desafíos sociales, políticos y económicos que llegan a amenazar la cohesión y permanencia del nuevo Estado.

Aunque los delegados tienen un gran espectro de flexibilidad y autonomía, se espera que el comité resulte en un documento con un espíritu similar al del Tratado de Lausana. Ciertamente, su estructura y contenido dependerá del rumbo que tome la discusión del comité, por lo que los delegados tienen una alta responsabilidad en construir el curso de la historia en cada momento del comité.



Tratado de Lausana. Obtenido de: Swissinfo

ACERCA DEL TEMA



This historical map illustrates the territorial divisions and influence zones in the Eastern Mediterranean following the First World War. The map includes the following details:

- Geographical Labels:** BULGARIE, GRÈCE, GÉORGIE, ARMÉNIE, PERSE, Irak, Syrie, Chypre, Anatolie, Kurdistan, Lesbos, Chios, Rhodes, Karpathos, Dardananese, Mer Noire, Mer Méditerranée, Euphrate, Tigris, Mont Ararat, Erzerdjan, Erzeroum, Van, Tabriz, Oumriah, Mossoul, Kirkouk, Homs, Lattaquié, Nicosie, Antioche, Alep, Ourfa, Diyarbakir, Matalia, Maras, Aintab, Mersina, Adana, Adalia, Konieh, Kaisariéh, Angora, Brousse, Ismid, Zonguldak, Samsoun, Sinope, Batoum, Ardahan, Kars, Erivan, Tiflis, Trebizonde, Gallipoli, Moudros, Smyrne, Aïdin, Andrinope, Constantinople.
- Legend:**
 - Turquie (traité de Sèvres) :**
 - territoires conservés dont
 - territoires prévus pour un éventuel État kurde
 - zones démilitarisées
 - zones d'influence :**
 - britannique
 - française
 - italienne
 - mandat de la SDN :**
 - britannique
 - français
 - territoires attribués :**
 - à la Grèce
 - à l'Arménie
 - possessions :**
 - britanniques
 - italiennes
- Numbers:** 1. Mer de Marmara, 2. Mer Égée, 1. Imbros, 2. Dardanelles, 3. Bosphore.
- Scale:** 150 km.
- Source:** www.atlas-historique.net 04-2003.

La idea de la formación de un Estado turco emergió dentro del conflicto, no como una consecuencia inevitable, sino una posibilidad entre muchas. En este contexto, las decisiones debían ser tomadas con urgencia ante la inestabilidad que existía. Se plantearon interrogantes iniciales: ¿debía mantenerse algún vínculo con el antiguo orden otomano o era necesaria una ruptura?, ¿continuar con el Islam como eje político o secularizarse para modernizarse?, ¿se debía tener una población homogenizada?, ¿quién sería el mejor líder para un posible nuevo Estado?

24

El Imperio Otomano resulta de largos procesos históricos que comienzan con los turcos, tribus nómadas de guerreros que eran provenientes de la región de Altai al sur de Siberia (Stone, 2017). Estas tribus, cuando eran aún un pueblo nómada en Asia central, adoptan mayoritariamente el islam (BBC, 2022), por lo que su arraigo religioso tiene siglos de historia y se convierte en un componente fundamental en el desarrollo del futuro imperio.



Bandera del Imperio Selyúcida Obtenido de: Steam Community

Los procesos migratorios de los turcos que conducen a la eventual consolidación del Imperio Otomano tienen un fuerte avance en el siglo XI d.c, donde se comienzan a expandir por la península de Anatolia, controlada entonces por el imperio Selyúcida (Stone, 2017). Dos siglos después, con la invasión mongola, el Imperio Selyúcida se ve en decadencia y, tal como explica Stone (2017), con esto se formaron múltiples principados autónomos. Uno de estos principados, con capital en Söğüt, sería dirigido por Ertugrul y posteriormente su hijo Osman I, quien daría origen al Imperio Otomano al conseguir la independencia de este territorio en 1299.

Es importante conocer la etimología de la palabra “Otomano” la cual surge de Osman (derivado del árabe Uthman), por lo que nos referimos al Imperio de Osman. Entendiendo lo anterior, Osman I resulta ser un personaje clave en la historia del Imperio. Su origen proviene de la rama Kayi de los turcomanos Oğuz y desde Söğüt, Osman junto a los guerreros fronterizos musulmanes (Ghazis) comenzaron, alrededor de 1302, una lenta batalla contra los bizantinos, quienes buscaban defender sus territorios de la invasión y amenaza del creciente Imperio Otomano (Britannica, s.f.).

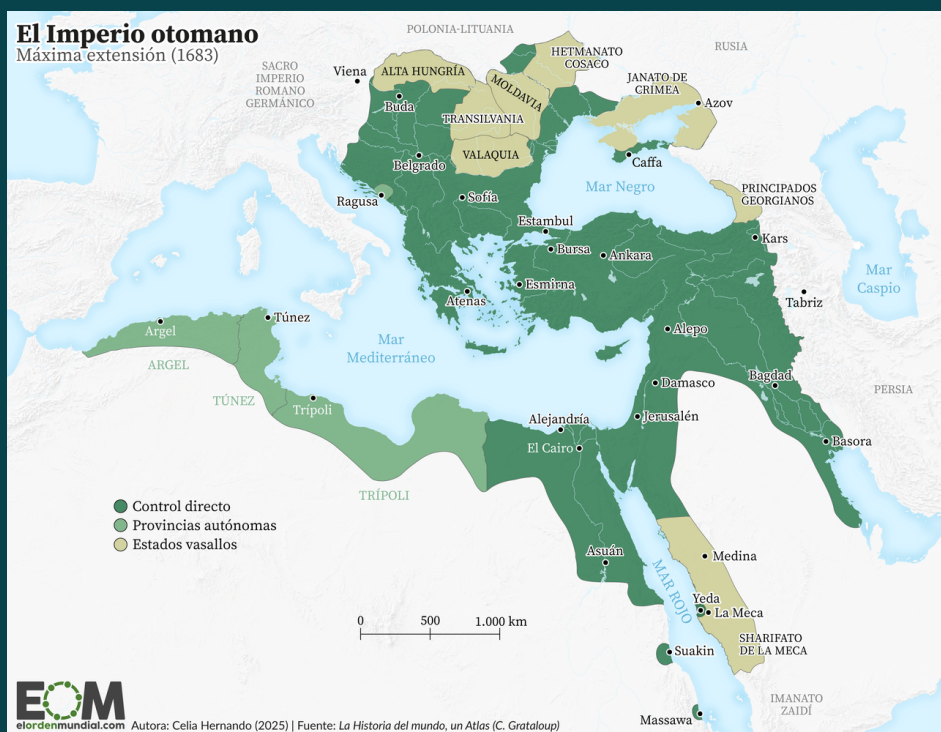
La disputa con los bizantinos perdura en el tiempo y tiene importantes victorias otomanas en el siglo XIV, momento en el que lograron expandirse por el noroeste de Anatolia y conquistar algunos territorios de los bizantinos. Con sus nuevas conquistas, la capital se trasladó de Söğüt a Bursa y luego a Edirne (BBC, 2022). Llegaron finalmente a la ciudad cristiana de Constantinopla y capital bizantina en 1453 cuando, “tras ocho semanas de asedio bajo la dirección del sultán Mehmed II” (BBC, 2022). Tras lo anterior, se da la Captura de Constantinopla, evento que da fin al imperio Bizantino. Constantinopla pasa entonces a ser la capital del Imperio Otomano bajo el nuevo nombre de Estambul; una vez adentrados en los anteriormente territorios bizantinos, los otomanos llegan hasta los Balcanes y otras regiones como Valaquia o el Kanato de Crimea pasaron a ser vasallos del imperio Otomano.



Fig. 1 Obtenido de Wells y Horrabin (1923)

La historia de conquista y expansión territorial continúa en el siglo XVI y, con el Sultán Selim I, los otomanos acabaron con el sultanato mameluco, anexando con este avance los territorios de Siria, Palestina, Israel y Egipto, así como Argelia (García Moreno & Orfali, 2018). Tomaron control también de las santas ciudades de la Meca y Medina, sitios sagrados del islam. Con el sultanato de su hijo, Soliman I, los Otomanos se asentaron en el norte de África y anexaron gran parte de Hungría, incluyendo Budapest. Incluso resulta importante considerar la relevancia que tuvo el intento de conquistar Viena en 1529, que, aunque no fue exitoso, logró mostrarse como una amenaza para Europa (BBC, 2022).

Bajo el sultanato de Soliman I, también conocido como Soliman el Magnífico, es que el Imperio Otomano encuentra su mejor versión, en extensión y estabilidad; llegó a abarcar tres continentes e imponerse como una potencia en la región, logrando asentarse en el norte de África y anexando gran parte de Hungría - incluyendo Budapest -... El imperio Otomano, con sus extensas conquistas y posición estratégica logró convertirse en un intermediario clave en el comercio entre Europa y Asia, tomando provecho de su cercanía y control de los principales puertos marítimos de la época.



Obtenido de: El orden mundial

2. La religión en el Imperio.

El imperio Otomano resultaba bastante estratégico para adaptar sus intereses a las tradiciones locales de aquellos territorios que iba conquistando (BBC, 2022). Un ejemplo de esto fueron los Balcanes, donde tomaron provecho de las disputas internas para ofrecer algo muy deseado: paz y estabilidad. Los otomanos se mostraban bastante tolerantes con las religiones de cada región y así lograban conquistar con mayor facilidad nuevos territorios. Sin embargo, dentro del imperio, la religión islámica era un elemento central con el que se organizaba la sociedad; tomaba el poder religioso que tenía para poder influir políticamente, dándole al sultán una legitimidad política desde lo supraterrrenal, ya que también cumplía un papel de líder religioso a través del califato. Con base en esto, las decisiones del Estado y la estabilidad social eran influenciadas por principios religiosos tales como la ley islámica.

Por los antecedentes históricos de las diversas conquistas que conformaron el Imperio Otomano, este no era uniforme religiosamente bajo el islam. Existían distintas minorías religiosas dentro del imperio, tales como cristianos ortodoxos, armenios y judíos, que convivían en el territorio bajo el sistema del Millet; este sistema permitía que las comunidades tuvieran autonomía para regularse según sus propias leyes en asuntos civiles como tradiciones, normas y organización, lo que permitía convivencias religiosas con obediencia e impuestos al sultán (Sáenz, s.f.).

Sin embargo, la convivencia no implicaba igualdad. La religión islámica seguía ocupando un orden privilegiado en los ámbitos sociales y políticos, lo que comenzó a dividir la población. Una prueba de ello es el Devşirme (impuesto sobre la sangre), que era el reclutamiento forzado de niños de familias cristianas de los Balcanes, que serían convertidos al islam y eran entrenados para convertirse en soldados Jenízaros, que componían la guardia personal del Sultán (BBC, 2022).



Devşirme Obtenido de: Wikipedia

3. Caída del Imperio Otomano

Con la muerte de Soliman el Magnífico, comienzan a haber señales de decadencia en el imperio: disputas internas, corrupción y revueltas por motivos religiosos. Adicionalmente, el deseo de expansión del imperio no murió con Solimán el Magnífico, pero comenzó a tener fallas: en 1570 fallan en conquistar Chipre y en 1571 se produjo la primera gran derrota otomana en

Europa, en la batalla de Lepanto – una de las batallas navales más grandes de la historia, donde se enfrentaron a la Liga Santa y momento que “mostró el poder de la artillería europea sobre la marina otomana” (Losada, 2021) –.

Sin duda alguna el golpe más importante se produjo en 1683, cuando el Imperio Otomano alcanzó su máxima extensión e intentaron ocupar Viena una segunda vez durante la Gran Guerra Turca, sin éxito nuevamente. La Gran Guerra Turca culmina en 1699 con el tratado de Karlowitz, una pérdida importante ante la Liga Santa en donde el Imperio Otomano “aceptó la paz y cedió Transilvania y Hungría a Austria, Azov a Rusia, el oeste de Ucrania y Podolia a Polonia, y Morea y Dalmacia a Venecia” (Enciclopedia Galega Universal, s.f.).



Obtenido de: Wikipedia

Tras varias pérdidas territoriales, durante el siglo XIX se acelera el declive otomano. La revolución industrial y francesa mostraron el retraso del imperio respecto a Europa y despertaron numerosos sentimientos nacionalistas, perdiendo con esto aún más territorios (BBC, 2022). Algunas regiones – como Grecia, Serbia, Rumanía, Montenegro, Bosnia, Bulgaria o Albania – lograron su independencia y otras fueron arrebatadas por potencias como Reino Unido, Francia o Italia – como fue el caso de Argelia, Túnez, Egipto, Chipre o Libia –. Adicionalmente, durante el siglo XIX, surgen dudas sobre la viabilidad del modelo de gobierno del imperio, enlazándose con ideas provenientes de Euro-

pa como la modernización, que cuestionaba el papel de la religión en el Estado. Para algunos, el eje religioso era esencial en la estabilidad, mientras que otros mantenían que limitar la influencia de la religión les permitiría avanzar a un modelo de Estado más moderno y adaptable.

El último golpe llegó en la primera guerra mundial, donde se aliaron con el imperio alemán y el Imperio Austro-húngaro, periodo en el que se produjo el Genocidio Armenio: los otomanos acabaron con un millón de armenios por supuestamente sabotear los esfuerzos otomanos en la Gran Guerra (BBC, 2022). La victoria de los aliados en 1918 acabó por sepultar el Imperio Otomano, el cual perdió sus últimos territorios en oriente medio y los Aliados ocuparon lo que quedaba del imperio, situación que incentivaría la Guerra de Independencia Turca frente a los nacionalistas turcos y más adelante la creación del Nuevo Estado Turco.

4. Movimiento Nacional Turco y Guerra de Independencia Turca



Obtenido de: Wikipedia

En medio de un periodo de tensión, decadencia política, militar y económica, conflictos internos, presiones externas y múltiples derrotas seguidas de pérdidas territoriales, se gesta el Movimiento Nacional Turco. Se puede decir que esto comienza antes de culminar la Gran Guerra con el Comité de Unión y Progreso vinculado al movimiento de los Jóvenes Turcos, que promovía la modernización del Estado y una mayor centralización del poder (McCarthy, 1997).

No obstante, con la derrota otomana en la Primera Guerra Mundial las potencias vencedoras impusieron el Tratado de Sèvres en 1920, el cual contemplaba la fragmentación del territorio otomano y la ocupación de amplias zonas de Anatolia (McCarthy, 1997). Frente a esto, surgió un movimiento de resistencia nacional liderado por Mustafa Kemal Atatürk, movimiento que rechazaba tanto la ocupación extranjera como la autoridad del gobierno otomano en Estambul, el cual consideraba incapaz de defender la soberanía nacional y de seguir dirigiendo el imperio.

Para comprender este acontecimiento, es importante remitirse a Mustafa Kemal Atatürk, un militar otomano cuya carrera “le permitió tener un conocimiento excepcional del Imperio, comprender la ineficiente política del sultán y los males que arrastraba el estado” (Pérez, s.f.). Kemal Atatürk inicialmente se unió al movimiento de los Jóvenes Turcos, pero terminó por distanciarse por diferencias ideológicas. Como describe Karpát, el movimiento de Kemal Atatürk “fue ante todo, un movimiento de liberación nacional populista y antiimperialista. También un esfuerzo de modernización cultural y política que realizaron las élites militares e intelectuales otomanas, procedentes en su mayoría de las clases bajas urbanas y las clases medias provinciales” (1998, p.83)



Obtenido de: Planeta Estambul

Bajo el liderazgo de Kemal Atatürk y teniendo en cuenta las molestias que tenía el Movimiento Nacional Turco se desenvolvió la Guerra de Independencia Turca (1919–1923). Un conflicto que enfrentó a las fuerzas nacionalistas turcas contra ejércitos extranjeros de potencias ocupantes, especialmente griegos (Zürcher, 2004). Kemal Atatürk fue en contra de las órdenes del sultán de desmovilizar el ejército y reagrupó parte de las fuerzas armadas, quienes combatieron en la guerra. Su movimiento fue quien llevó a cabo la resistencia armada que logró derrotar en 1922 a los griegos, quienes fueron expulsados de Anatolia y del este de Traci (Rubio, 2015); con esto se abriría el paso a la negociación del Tratado de Lausana que reemplazaría el Tratado de Sèvres.

5. Tratado de Sevres (1920)

El tratado de Sèvres fue un tratado de paz que se firmó el 10 de agosto de 1920 entre el Imperio Otomano y los Aliados al culminar la Primera Guerra Mundial (a excepción de Rusia y Estados Unidos). Este documento reconfiguraría el orden internacional y formalizaría el fin del Imperio Otomano. El tratado dejó al imperio si gran parte de sus riquezas antiguas, lo que llevó a que este se limitara a Constantinopla y parte de Asia menor (Dipúblico, 2010), lo que significaba que la entrada en vigor del tratado suponía no solo la derrota del Imperio Otomano sino la reducción territorial del Imperio y una significativa devolución en los terrenos conquistados y su alcance de poder.

El tratado especificaba que en Anatolia Oriental se creaba un estado autónomo para los Kurdos (Kurdistán), y varios distritos pasaban a Armenia. Por su parte, Grecia recibía Tracia Oriental, Imbros, Tenedos y la región de Esmirna; Reino Unido tomaría los territorios de Mosul, Palestina, Chipre y Transjordania; Siria, Libano y Hatay (Alejandreta) pasarían a administración francesa y finalmente Italia quedaría con Castellorizo y una zona de influencia en la región de Antalya. Adicionalmente, la navegación en los Estrechos pasaría a ser libre y controlada por una comisión internacional (Dipúblico, 2010). Es evidente que el tratado condena fuertemente al Imperio Otomano y reafirma las victorias de la Primera Guerra Mundial, lo que generó controversias internas.



Obtenido de: Diario Armenia

6. Tratado de Lausana (1923)

El Tratado de Lausana, firmado el 24 de julio de 1923, fue un acuerdo entre Turquía y las potencias aliadas que tuvo profundas implicaciones geopolíticas en la región como la formación de nuevos Estados. Este tratado surgió como resultado de la Conferencia de Lausana, iniciada en noviembre de 1922, en un contexto en el que se buscaba redefinir el orden territorial y político tras el colapso del Imperio Otomano y los conflictos generados (Vieyetz, 2024).

Se establece el Tratado de Lausana después de la victoria del movimiento nacionalista turco, permitiendo a Turquía negociar desde una posición más influyente, con intereses y lograr el reconocimiento internacional. El Tratado estableció las fronteras del Estado turco y oficializó la desaparición del Imperio Otomano. De esta forma, logró integrarse a un nuevo orden internacional que estaba surgiendo después de la guerra como ejemplo de la transición de imperios a Estados-nación (Christian Walther, SRF News, 2024).

A pesar de su objetivo de paz, el tratado no estuvo exento de tensiones al no lograr resolver a fondo los conflictos que existían en la región ni poder garantizar una estabilidad duradera. Una de las problemáticas fue la forma en que se abordaron las minorías y comunidades que conviven en el territorio, como los armenios y kurdos, dejando una inconformidad persistente.

Además, el tratado fijó medidas de intercambio obligatorio de poblaciones entre Grecia y Turquía, desplazando forzosamente a millones de personas, aumentando las tensiones por pérdida de territorios, identidades y cambios en el estilo de vida de las poblaciones (Vieyetz, 2024), contradiciendo su propósito de reducir tensiones por medio de Estados más homogéneos.

Siendo así, el Tratado de Lausana tuvo diversas funciones; entre ellas, definir fronteras y transformar la concepción de los Estados, avanzando a modelos nacionales homogéneos. Estas medidas transformaron la identidad multiétnica que caracterizaba al Imperio Otomano, desencadenando tensiones identitarias, en la organización política y en la pertenencia a los territorios. De esta manera, el tratado permitió entender la formación del Estado turco y los desafíos que han marcado su historia.

7. Proclamación de la República de Turquía

En 1922 se da finalmente la abolición oficial y definitiva del sultanato, donde el entonces sultán Mehmet VI acabó exiliado en Italia, lugar donde moriría cuatro años después (BBC, 2022). Sin embargo, hasta 1923 se proclama oficialmente la República de Turquía, luego de firmado el Tratado de Lausana, con Mustafa Kemal Atatürk asumiendo el mandato del nuevo Estado como su primer presidente, dando fin a 623 años del Imperio Otomano.



Mustafa Kemal Atatürk Obtenido de: BBC

El mandato que inauguró el nuevo Estado de Turquía fue regido por el programa Kemalista de las seis flechas, surgido desde la agenda política e ideológica que Mustafa Kemal Atatürk había desarrollado durante los últimos años. Las seis flechas, como explica L.A. Times Archives (1991) eran respectivamente:

- 1. Republicanismo:** Buscaba reemplazar el orden social elitista otomano, que concentraba el poder en el sultán y su círculo cercano, por un sistema republicano de base amplia.
- 2. Populismo:** Prometía una sociedad sin clases, aun cuando carecía de ideales democráticos (partido único).
- 3. Estatismo:** Favorecía el desarrollo estatal de la economía y la sociedad en contraposición a la empresa privada.
- 4. Secularismo:** Justificaba una profunda reforma del poder de la religión en el Estado. Atatürk favoreció la adopción de costumbres y ciencia occidentales, y para reforzar esta idea abolió las escuelas religiosas y legalizó el alcohol. Adicionalmente el alfabeto latino, el calendario internacional y el sistema métrico sustituyeron a sus predecesores árabes o islámicos.
- 5. Reformismo o revolución:** Una doctrina imprecisa utilizada para justificar un cambio radical, en lugar de gradual, en el sistema otomano que Atatürk heredó.
- 6. Nacionalismo:** Una identidad turca para reemplazar el panislamismo del Imperio Otomano. Si bien fue la principal plataforma que Atatürk utilizó para movilizar a sus compatriotas en la década de 1920, tuvo efectos contraproducentes.

SITUACIÓN ACTUAL

Tras la derrota del Imperio Otomano en la Primera Guerra Mundial y la imposición del Tratado de Sèvres, el territorio de Anatolia ha entrado en una fase de inestabilidad, siendo disputada por diferentes intereses. La fragmentación y ocupación de zonas estratégicas, propuesta por las potencias ganadoras, han debilitado la figura de autoridad central, dejando vacíos de poder y surgiendo actores con ideas sobre el futuro de la región.

De esta forma, los intereses de cada sector han suscitado un escenario en el que, mientras algunos intentan preservar elementos del Imperio Otomano, otros promueven romper completamente con los lazos del pasado para construir un modelo político basado en la nacionalidad. Gracias a las disputas constantes, las tensiones entre actores políticos, militares, burócratas e intelectuales han escalado, compitiendo por el liderazgo local a partir de la consolidación de su poder, lo que ha derivado en un escenario incierto y altamente inestable.



Obtenido de: BBC

A nivel territorial, las fronteras aún no están claramente establecidas. Las decisiones que se tomen determinarán no sólo la extensión del posible Estado turco, sino también su viabilidad frente a presiones externas y conflictos internos. La fragmentación se mantiene como una posibilidad latente, impulsada tanto por la influencia de las potencias extranjeras como por la diversidad cultural que caracteriza a la región.

Desde el ámbito socio cultural, la transición desde un imperio extenso y multiétnico hacia un Estado-nación homogéneo ha generado tensiones identitarias profundas. Un territorio caracterizado por contener grupos con diferentes tradiciones, creencias y lenguas conviven en la incertidumbre que un nuevo orden les permita integrarse desde la diversidad o si, por el contrario, se impondrá un modelo homogéneo.

Desde un punto de vista económico, se enfrentan a las consecuencias directas de la guerra y de la desintegración del imperio. Con una infraestructura debilitada, los mercados han sido interrumpidos, dejando una economía inestable, sin la capacidad de sostener un nuevo Estado. Este contexto convierte la reconstrucción económica en un factor determinante para la estabilidad, aunque su desarrollo depende de decisiones políticas que aún no han sido tomadas.

En el plano militar, el liderazgo se encuentra dividido entre grupos armados y fuerzas organizadas extranjeras que buscan ejercer control sobre el territorio con confrontaciones constantes. La falta de un mando unificado ha incrementado el riesgo de escalamiento del conflicto, dificultando la consolidación del poder y generando inseguridad en el control territorial.

Finalmente, el ámbito religioso resulta esencial para la definición de la identidad de las comunidades. Aunque durante siglos fue un elemento central de la vida social, política e individual dentro del Imperio Otomano, su papel dentro del nuevo orden se encuentra en debate. La decisión entre mantener un modelo religioso o avanzar hacia un sistema secular refleja profundas diferencias ideológicas que afectan directamente la construcción del Estado y la identidad del territorio.

Adicionalmente, a todas las problemáticas internas, se están desarrollando enfrentamientos entre el movimiento Nacional Turco liderado por Mustafa Kemal y el ejército griego, que permanece en Anatolia desde el verano de 1920. Aunque Mustafa Kemal ha demostrado ser un líder militar relevante, su poder aún se encuentra limitado por la presencia de múltiples actores armados, incluyendo el Sultanato Otomano y fuerzas extranjeras que buscan imponer sus propios intereses sobre el territorio.



Obtenido de: Wikipedia

El futuro político de Anatolia no está determinado, y su definición dependerá de la capacidad de los actores involucrados para tomar decisiones que permitan construir un modelo de Estado viable en medio de la crisis.

DOCUMENTOS ESPECIALES

DOCUMENTO PREVIO

El documento previo será un documento de posición frente al proyecto de Estado. Deberán exponer su postura, intereses y propuestas frente a la formación del nuevo Estado turco, respondiendo a los interés, conocimientos y posibilidades políticas de la época.

1. Introducción

- a. Presentación breve del personaje
- b. Postura frente a la caída del Imperio Otomano
- c. Exponer visión general sobre un nuevo Estado

Principios que lo orientaran

2. Diagnóstico de la situación

- a. Principales problemáticas
- b. Interpretación del vacío de poder existente
- c. Amenazas internas y externas
- d. Problemas que deben ser atendidos con urgencia

Nota: Se espera la explicación de la manera en que su personaje comprende la situación, no un recuento histórico.

3. Proyecto para el nuevo Estado

Las propuestas deben basarse en:

- a. Soberanía
- b. Orden Político (Orden antiguo y forma de gobierno)

- c. Religión
- d. Territorio
- e. Minorías
- f. Relaciones Exteriores

4. Conclusión:

- a. Resumir el modelo de Estado propuesto.
- b. Explicar el futuro que busca construir para el territorio.

DOCUMENTO FINAL

El documento resolutorio recibirá el nombre de Pacto Fundacional. Este documento representará el resultado de los debates, enmiendas y rumbo de las negociaciones durante el comité. Tendrá como objetivo establecer el nuevo orden político, territorial, cultural y social que emergerá tras el colapso del Imperio Otomano.

El documento deberá estructurarse de la siguiente manera:

I. Título:

Pacto Fundacional del Estado Turco

II. Preámbulo y declaración de Soberanía

Breve declaración introductoria que explique el propósito del pacto, afirmar la soberanía del Estado y establecer las bases para la estabilidad y sus principios.

III. Capítulo I: Principios del Estado

Establecer mediante artículos las ideas principales que guiarán al nuevo Estado. (Soberanía, religión, unidad política, monopolio de la fuerza, etc.)

IV. Capítulo II: Forma de Gobierno

Cómo se organiza el poder, quién gobernará, cómo será elegido o reconocido.

V. Capítulo III: Límites del territorio

Señalar que territorios harán parte del nuevo Estado y su organización interna.

VI. Capítulo IV: Trato y garantías para la población (incluyendo minorías)

VII. Capítulo V: Relaciones Exteriores

VIII. Periodo de transición

Medidas temporales que se tomarán mientras el nuevo Estado se consolida. (Reformas iniciales o plazos de implementación)

Firmas del comité

PROCEDIMIENTO ESPECIAL

Dadas las condiciones históricas del comité, el procedimiento de las mociones mantendrá la estructura general establecida por el Handbook, las mociones conservarán las reglas, tiempos y mayorías, pero se adaptará al contexto político, social y territorial que atraviesa Anatolia tras la caída del Imperio Otomano.

En este comité, los delegados participarán en la transición donde la soberanía, fronteras e identidad nacional permanecen en debate, mediante el lenguaje inmersivo necesario para solucionar las cuestiones de fondo. Se establece el lenguaje en primera persona.

De esta manera, el lenguaje procedimental buscará reflejar el momento histórico que se está presentando: un periodo en que el antiguo orden imperial se está debilitando, pero el nuevo aún no ha sido definido. Así, cada moción será una herramienta para avanzar en la construcción política del proceso.

Moción para abrir sesión →	Moción para iniciar el Proceso Nacional.
Moción para suspender sesión →	Moción para suspender el Proceso Nacional.
Moción para reanudar sesión →	Moción para reanudar el Proceso Nacional.
Moción para cerrar sesión →	Moción para clausurar el Proceso de Soberanía.
Moción para debate formal →	Moción para abrir deliberaciones.
Moción para debate informal →	Moción para abrir negociaciones.
Consulta al gabinete →	Moción para el Diván de Transición.
Moción para presentar papel de Trabajo →	Moción para presentar un borrador de Transición.
Moción para presentar un comunicado de prensa →	Moción para emitir un comunicado oficial.
Moción para introducir documento final →	Moción para introducir Pacto Fundacional.
Moción para presentar documento final →	Moción para presentar Pacto Fundacional.
Moción para pasar al proceso de enmiendas →	Moción para someter a cuestión nacional.
Moción para dividir la cuestión →	Moción para separar los artículos
Moción para entablar un documento final →	Moción para regresar a la guerra.
Moción para pasar a la votación final →	Moción para ratificar la decisión nacional.

REGLAS

- ¿Cómo deberían definirse las fronteras del nuevo Estado considerando la diversidad étnica y los intereses internacionales y bajo qué criterios?
- ¿Quiénes reconocen la legitimidad del nuevo Estado?
- ¿Se va a seguir el modelo de República o se adoptará otro sistema político?
- ¿Qué instituciones, de las aún existentes en el fin del imperio Otomano deben mantenerse, cuáles eliminarse y cuáles reformarse?
- ¿Cómo se va a estructurar la división de poderes en el nuevo Estado?
- ¿Cuál va a ser el papel de la religión en la construcción del nuevo Estado?
- ¿Cómo se va a consolidar una identidad nacional teniendo en cuenta la historia del imperio otomano y su diversidad?
- ¿Cuáles aspectos del tratado de Sèvres se debería adoptar, renegociar o definitivamente descartar?

Imperio Otomano: Estado monárquico gobernado por la dinastía osmanlí entre 1299 y 1922.

Califato: Sistema de gobierno regido por un “califa”.

Califa: Jefe de la comunidad musulmana, sucesor del profeta Mahoma, con autoridad religiosa y civil.

Sistema del Millet: Modelo de organización del Imperio Otomano donde cada comunidad religiosa no musulmana o Millet gozaba de cierta autonomía administrativa y judicial.

Devshirme: Sistema de reclutamiento de esclavos, principalmente cristianos de los Balcanes, que los entrenaba y convertía al Islam para nutrir el ejército.

Kemalismo: Teoría nacionalista impulsada por Mustafá Kemal Atatürk que buscaba transformar el antiguo imperio Otomano en un Estado-Nación moderno y secular.

Movimiento Nacional Turco: Movimiento nacionalista con actividades políticas y militares que buscaban detener la ocupación aliada al tiempo de derrocar el Imperio Otomano.

Nacionalismo: Ideología y/o movimiento político que estima el sentido de pertenencia, la soberanía y la defensa de la propia nación en correspondencia con el Estado.

Sultanato: Territorio gobernado por un sultán.

Sultán: Monarca musulmán.

Diván: Entre los turcos, supremo consejo que determinaba los negocios de Estado y de justicia, actuando como el órgano de toma de decisiones más importante de la época.

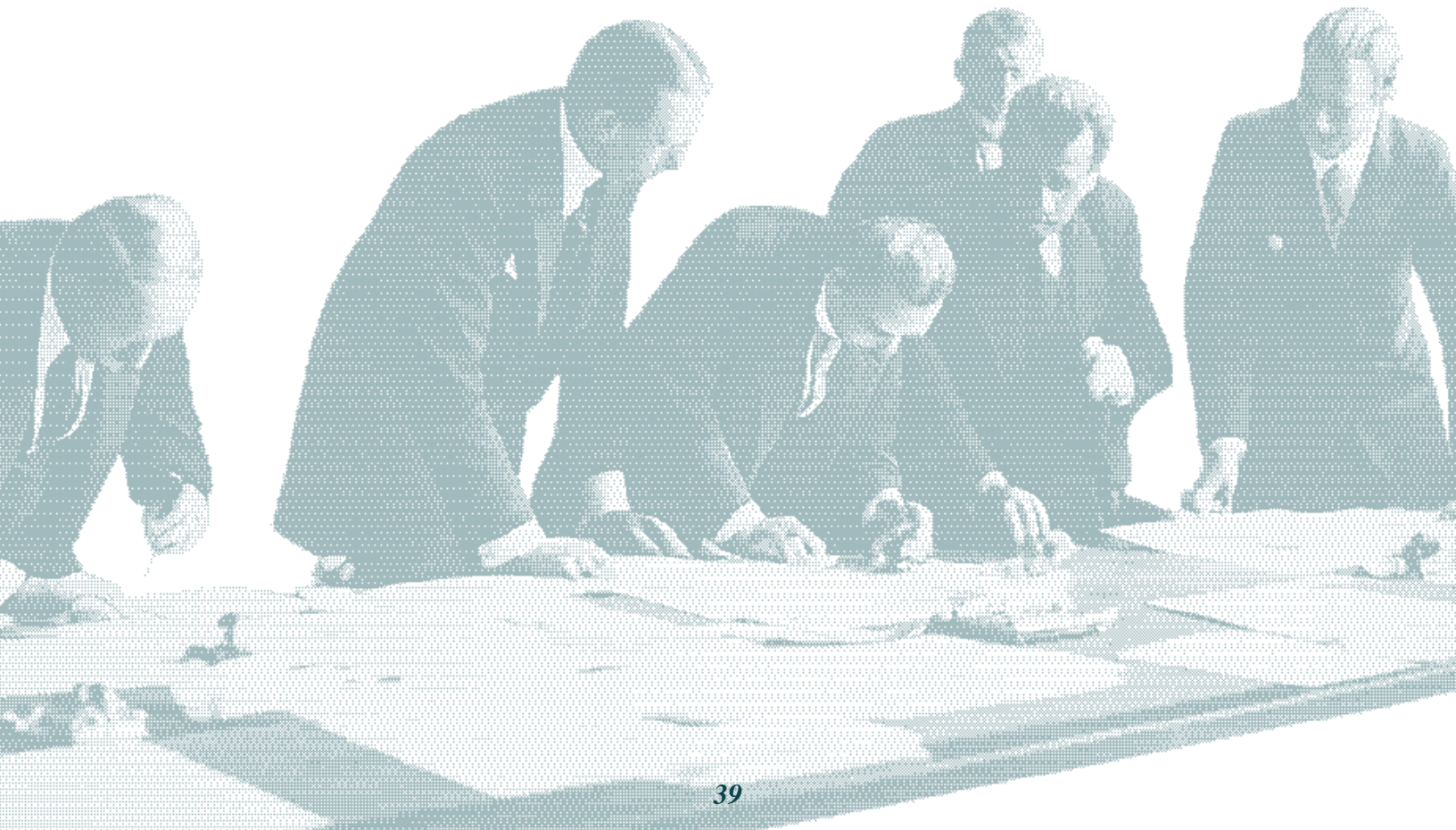
GLOSARIO

BIBLIOGRAFÍA RECOMENDADA

Karpat, Kemal H. (2001). *The Politicization of Islam: Reconstructing Identity, State, Faith, and Community in the Late Ottoman State*. Oxford University Press. <https://soerenkern.com/pdfs/islam/PoliticizationOfIslamKarpat.pdf>

McCarthy, Justin (1997). *The Ottoman Turks: An Introductory History to 1923*. Longman. <https://archive.org/details/ottomanturksintr0000mcca/page/n9/mode/2up>

Zürcher, Erik J. (1994). *Turkey: A Modern History*. I.B. Tauris. <https://archive.org/details/turkeymodernhist-0000zurc>



REFERENCIAS

BBC (2022, 1 noviembre). Qué causó la caída del Imperio otomano, la superpotencia que se expandió por tres continentes [Vídeo]. YouTube.

Britannica. (s. f.). Osman I. <https://www.britannica.com/place/Ottoman-Empire>

Christian Walther, SRF News. (2024, 24 enero). Las fronteras de Oriente Medio se trazaron en Lausana. SWI swissinfo.ch. <https://www.swissinfo.ch/spa/economia/las-fronteras-de-orient-medio-se-trazaron-en-lausana/48675708>

De Bunes Ibarra, M. Á., & Beytas, H. (2002). El Imperio Otomano y la República de Turquía: dos historias para una nación. Dialnet (Universidad de la Rioja), 2, 173-191. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1255365>

Di Marco, G. (2020, 12 diciembre). La creación de un estado-nación: Turquía. DESCIFRANDO LA GUERRA. <https://www.descifrandolaguerra.es/la-creacion-de-un-estado-nacion-turquia/>

Dipublico. (2010). Tratado de Sèvres (1920) - Derecho internacional público - Dipublico.org. Derecho Internacional Público - dipublico.org. <https://www.dipublico.org/3680/tratado-de-sevres-1920/>

El Imperio Otomano, ¿el hombre enfermo de Europa? (s. f.). <https://www.ilustre.co/el-imperio-otomano-el-hombre-enfermo-de-europa>

Enciclopedia Galega Universal. (s. f.). Tratado de Karlowitz. <https://egu.xunta.gal/gl/termo/140103/karlowitz-tratado-de>

García Moreno, A., & Orfali, M. (2018). La Saga de los Reyes Otomanos. Universidad de Granada. <https://editorial.ugr.es/media/ugr/files/sample-137180.pdf>

Gavouneli, M., Hatzivassiliou, E., & Tsakonas, P. (2025). The Treaty of Lausanne: Looking Back, Looking Ahead. Springer Nature.

Karpat, K. (1998). La Revolución Turca. Historia Universal Siglo XX, 7, 83-100.

L.A. Times. (1991). «Six Arrows:» The Tenets of Kemalism. Los Angeles Times. <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1991-01-15-wr-324-story.html>

Losada, J. (2021). La batalla de Lepanto: dos armadas frente a frente. National Geographic. https://historia.nationalgeographic.com.es/a/batalla-lepanto-dos-armadas-frente-a-frente_8422

McCarthy, J. (1997). The Ottoman Turks: An introductory history to 1923. Longman.

Mena, S. M. (2009). LAICISMO e ISLAM: LA LUCHA POR EL ALMA DE TURQUÍA. Dialnet (Universidad de la Rioja), 88(1), 163-175. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4796080.pdf>

REFERENCIAS

Paredes, N. (2023, 29 octubre). 100 años de la creación de Turquía: cómo cayó el Imperio otomano, la superpotencia que sobrevivió 6 siglos y quiso ser universal (y las razones de su humillante desmoronamiento). BBC News Mundo. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cw9v0zwlz47o>

Pérez, D. (s. f.). El largo camino hacia la democracia en Turquía. Universidad de Valladolid.

Rubio, J. (Ed.). (2015). 1915: el año más largo del imperio otomano. Universidad de Ankara y Universidad Externado de Colombia. https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789587722413_A45566253/preview-9789587722413_A45566253.pdf

Sáez, J. (s. f.). El final del imperio otomano y la fundación de la República de Turquía (1789-1923) [Trabajo fin de grado, Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/147540/files/TAZ-TFG-2023-1652.pdf>

Seijas, N. (2025). El mapa del Imperio otomano. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-imperio-otomano/>

Seijas, N. (2025). El mapa del Imperio otomano. El Orden Mundial. <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/mapa-imperio-otomano/>

Stone, N. (2017). Breve historia de turquia.

Torres, N. (2012). La Turquía moderna: el conflicto entre laicismo, islamismo y democracia. AFESE, 57. <https://afese.com/img/revistas/revista57/turquiam.pdf>

TURK, H. (2010). TURQUÍA EN EL SIGLO XXI:¿ UN AUMENTO DE PODER EN LA PERIFERIA?. Pensamiento y Poder, 1(5), 67-91.

Vieyetz, E. R. (2024). Cien años del Tratado de Lausana: la desprotección de las minorías en Grecia y Turquía. Relaciones Internacionales, 56, 201-219. <https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2024.56.010>

Wells, H. G., & Horrabin, J. F. (1923). The Outline of History: Being a Plain History of Life and Mankind. The Mississippi Valley Historical Review, 13(4), 554. <https://doi.org/10.2307/1892466>

Zürcher, E. J. (2004). Turkey: A modern history (3rd ed.). I.B. Tauris.