



Caja de herramientas



Ejemplos:  
**Estado del arte**



Universidad de  
**Rosario**

Escuela de  
Ciencias Humanas

## Ejemplo de estado del arte

### Encabezado:

Tipo de escrito, título, autor.

### Presentación del contexto:

*Introducción al estado del arte de una investigación centrada en un análisis de caso alrededor de un autor.*

### Presentación del contexto:

*Planteamiento del problema; acotación del alcance de la cuestión abordada.*

### Presentación del contexto:

*Enfoque de indagación; formulación del objetivo del trabajo y aclaración de los criterios de análisis y clasificación de las fuentes consultadas.*

### Estado del arte

## “Las virtudes y los riesgos de la oralidad: el caso Estanislao Zuleta”

Por Cristhian Perdigón

### Antecedentes y planteamiento

Uno de los rasgos más mentados del filósofo e intelectual colombiano Estanislao Zuleta es su impactante capacidad escénica, su destreza como orador, incluso se habla de algo así como una suerte de magnetismo que su palabra y actitud generaban ante la concurrencia en intervenciones públicas y reuniones sociales. Algo más asombroso es el hecho de que la mayor parte de su obra escrita, entre 20 y 25 libros, sea el recuento de sus conferencias, clases magistrales y cursos impartidos. Esto último parece no dejar lugar a dudas sobre el interés y aprecio que despertó su discurso entre quienes lo presenciaron y, no en menor medida, para el contexto cultural e intelectual que le rodeó y del que la actualidad no resulta del todo ajena si se atiende a las dos o tres publicaciones (sin hablar de las reimpressiones y reediciones) aparecidas en los últimos cinco años.

Bastan los mencionados datos para apreciar el valor e impacto social del pensador de origen antioqueño. Sin embargo, en lo referente a la solidez, coherencia y calidad de sus propuestas, resulta imperativo y casi que una obligación de la academia —que tanto se sirve de sus aportes— plantear los interrogantes necesarios. Claro está que las no pocas monografías e investigaciones universitarias, así como los numerosos artículos que con frecuencia aparecen en publicaciones académicas dan buena cuenta de ello (Por ejemplo, Bogotá... 2017; Caballero, 2014; Jaramillo, 2019/2021); pero respecto al determinante lugar que ocupa la oralidad en el origen y constitución del pensamiento de Zuleta se reducen significativamente las miradas informadas, lo cual parece justificar nuevas valoraciones como la que quisiéramos ofrecer aquí. Como enseguida se podrá constatar en detalle, lamentablemente la mayoría de las consideraciones existentes oscilan entre extremos críticamente poco productivos: de un lado, la despiadada descalificación; del otro, el amistoso elogio.

La presente revisión bibliográfica propone organizar los materiales en tres grupos: uno, en el que el predominio de la oralidad está vinculada directamente a la categoría de “intelectual” dentro de la que se reconoce a Zuleta; en segundo lugar, se agrupan textos en que se pone en duda el valor de determinadas publicaciones de Zuleta, precisamente por haber sido el resultado de intervenciones orales, lo que se interpreta como falta de rigor formal de su argumentación y ejercicios exegéticos; y un tercer conjunto de escritos, conformado por aquellos que califican positivamente la informalidad de la exposición del autor y además ven en su oralidad un recurso didáctico imprescindible para la labor divulgativa que se le reconocería en cuanto “intelectual” y “maestro”.

### Ejercicio de síntesis:

Lista de los resultados de la búsqueda de fuentes;  
**Presentación y valoración de cada fuente** según su calidad, alcance, pertinencia y utilidad.

### Primer eje de clasificación

Presentación y comentario sintético acerca de la primera fuente elegida.

### Primer eje de clasificación

Presentación y comentario sintético acerca de la segunda fuente elegida.

## Clasificación y evaluación de fuentes

### Eje # 1: El “intelectual” como figura y discurso público

- Caballero Escorcía, Boris A. *Apuntes para una biografía intelectual de Estanislao Zuleta Velázquez 1935-1990* (2014).

Este artículo de 41 páginas inscribe a Zuleta al interior de la categoría de “intelectual”, mostrando cómo dicha categoría puede oscilar entre el “bohémio” y el “académico”. En ambos casos, Caballero resalta el determinante lugar que ocupa el público receptor del discurso para la constitución de la figura del intelectual. De allí que para el articulista sea necesario identificar al público mediante la noción de “campo intelectual”, tomada de Bourdieu. Es aquí, en la relación de Zuleta con su entorno social e intelectual, en que esta fuente es útil porque nos permite considerar en qué sentido y hasta qué punto la preponderancia de la oralidad determina la calidad de un discurso como el de Zuleta.

Entre el material aquí clasificado, este artículo cuenta con la ventaja de ser de los pocos que de forma cuidadosa y detallada se preocupa por reconstruir el contexto biográfico de Zuleta al margen de muestras de admiración o de intereses por desacreditarle. Además, ofrece un pormenorizado recorrido valorativo por la mayoría de publicaciones existentes hasta entonces (2014) sobre el personaje.

- Henao-Jaramillo Simón. “Estanislao Zuleta: Semblante para una comunidad diagonal” (2011).

Las ocho páginas de esta reflexión sobre el aporte de Zuleta a la resolución del conflicto sociopolítico colombiano permiten apreciar el lugar de la interacción comunicativa en la obra y las ideas del pensador colombiano. Cabe resaltar de este trabajo el carácter “práctico” que se le atribuye tanto a la filosofía de Zuleta como a la particular manera en que se elaboró. Esto parece coherente con el hecho de que se privilegiara la intervención oral de Zuleta sobre la dedicación a una obra escrita; es decir, desde esta mirada puede llegar a interpretarse dicho privilegio más como una decisión consciente que como el producto de las circunstancias.

**Primer eje de clasificación:**

Presentación y comentario sintético acerca de la tercera fuente elegida.

- Jaramillo Restrepo, Sandra. “Revista Estrategia y trayectorias intelectuales en los agitados años 60 colombianos” (2019) y “Revistas y afinidades electivas como herramientas para estudiar la vida intelectual. Los casos de Mario Arrubla, Estanislao Zuleta y sus círculos de sociabilidad” (2021).

En ambos artículos, la autora aporta evidencias claras de cómo la creación, dirección y defensa que hiciera Zuleta de publicaciones periódicas como las revistas *Letras universitarias*, *Estrategia* y el diario *Crisis* son buena muestra del compromiso con que su discurso se mantuviera en el ámbito público, característica esencial de la figura del “intelectual”. Además, aunque en esas publicaciones el aporte escrito de Zuleta fue reducido, su rol como director, editor e impulsor da buena muestra de su predilección por la interacción directa y oral en contraste con la comunicación escrita. Al parecer, sin embargo, la autora da por hecho en ambos artículos las particularidades que definen al intelectual, lo que puede obedecer a que estos textos hacen parte de su investigación doctoral, no disponible aún para consulta pública.

**Primer eje de clasificación:**

Presentación y comentario sintético acerca de la cuarta fuente elegida.

- Valencia Gutiérrez, Alberto. “*En el principio era la ética...*”. Ensayo de interpretación del pensamiento de Estanislao Zuleta (1996)

El conjunto de este libro es una referencia clásica, y por tanto obligatoria, debido a la escasez de estudios académicos exhaustivos sobre el pensamiento y la obra de Zuleta. De allí que sea también recurso investigativo en casi todos los textos aquí estudiados. En lo que respecta a la primacía de la oralidad del pensador colombiano, la introducción y los dos primeros apartados del primer capítulo son de radical importancia. En las primeras 60 páginas, Valencia se sirve del concepto de dialéctica para abordar el carácter predominantemente oral del discurso de Zuleta, lo cual le ayuda a problematizar el concepto de “obra” a la hora de examinar la singularidad y el impacto de su pensamiento. De dichos procedimientos surgen los asuntos medulares del libro de Valencia: el primero, que el aporte de Zuleta es principalmente ético o práctico; en segundo lugar, que la noción de intelectual que le caracterizaría es inseparable de lo que Sartre entiende por tal mediante su “filosofía concreta”, o sea un compromiso férreo con las luchas sociales y la emancipación.

- Valencia Gutiérrez, Alberto. *Estanislao Zuleta o la voluntad de comprender* (2009).

El lugar central que ocupa el libro “*En el principio era la ética...*” del profesor Valencia en los estudios sobre Zuleta dieron lugar en el año 2005 a esta nueva publicación, la cual integra y sintetiza los mismos temas del libro original de 1996.

**Primer eje de clasificación:**

Presentación y comentario sintético acerca de la quinta fuente elegida.

Esta alternativa, pese a que resulte mucho más afín al tema del “intelectual”, pues el libro se abre precisamente con un capítulo denominado “Un intelectual del siglo XX”, pensamos que limita la elaboración detallada de dicha noción en comparación con el cuidado que aparece en el trabajo inicial. No obstante, es muy útil hallar aquí una directa relación entre la categoría del intelectual y la democracia, relación que ágilmente plantea Valencia desde Freud y Marx como fuentes inevitables del siglo XX en general y de Zuleta en particular.

#### Eje # 2: Las desconfianzas propias de la informalidad

##### **Ejercicio de síntesis:**

*Segundo eje de clasificación:  
Presentación y comentario  
sintético acerca de la sexta  
fuente elegida.*

- Sánchez Lozano, Carlos. “Peligros de la oralidad filosófica”, reseña sobre *Lógica y crítica* (1996).

En esta reseña del libro de Zuleta *Lógica y crítica*, Sánchez demerita la mayor parte de la conferencias que, en cuanto transcripciones, integran el libro. Su punto de partida es la sensata opinión de que ni el transcriptor ni los editores se tomaron el trabajo de subsanar los *impasses* propios de la exposición oral. Adicionalmente, arremete contra el conjunto del libro y sus contenidos para descalificarlos, no sólo por su origen oral, sino principalmente por presuntas deficiencias interpretativas y argumentativas. De hecho, la argumentación que exhibe Sánchez incurre en algo de lo que le critica a Zuleta: falta de desarrollo exhaustivo. En cambio, el texto se ensaña en descalificaciones que parecen más dirigidas hacia la persona que al trabajo que pretende poner en cuestión. Esto le reduce valor a algunos aspectos que acertadamente identifica del libro, entre los cuales baste mencionar la discordancia entre los títulos de las conferencias y lo que en ellas desarrolla, la supuesta desconfianza que implican las ediciones de los libros que cita y el descuido o definitivo abandono de temas que prometen abordar las conferencias. Como decíamos, el poco o nulo desarrollo de estas y otras críticas juega en contra de la reseña, pues no parece muy coherente ni defendible endilgarle las fallas expositivas de las conferencias a las circunstancias de origen (la oralidad); es más, este aspecto podría incluso justificar hasta cierto punto los descuidos y errores de Zuleta, lo que no es tan viable de justificar para el caso de quienes editaron en formato de libro las conferencias.

- Gutiérrez Girardot, Rafael. “Figuras imaginarias”, reseña de *Sobre la Idealización en la vida personal y colectiva* (1985).

A pesar del sarcasmo y decidido interés por ridiculizar al autor del libro que reseña, las poco más de tres páginas del texto de Gutiérrez Girardot constituyen un significativo llamado de atención sobre la presunta ligereza de algunos de los capítulos del libro de Zuleta. Respecto a los apartados sobre Nietzsche y Kafka se despacha Gutiérrez mostrando algún conocimiento sobre los aspectos que la exposición de Zuleta descuidaría o desconocería.

*Segundo eje de  
clasificación:  
Presentación y  
comentario sintético  
acerca de la séptima  
fuente elegida.*

Desgraciadamente, las lacónicas justificaciones que ofrece el crítico son, en su mayoría, apenas mencionadas o muy poco desarrolladas, lo que contrasta negativamente con el espacio que destina la reseña para descalificar y burlarse del autor del libro. Si no fuera porque quienes conocen la sólida obra de Gutiérrez Girardot pueden contextualizar algunos de los temas que aborda, como la crítica al autodidactismo por ser síntoma de la deficiencia educativa de una nación o su entrega al estudio de Nietzsche y de la modernidad, la reseña que así ofrece podría dar la impresión de ser un simple ajuste de cuentas o la expresión de algún rencor.

**Segundo eje de clasificación:**

*Presentación y comentario sintético acerca de la octava fuente elegida.*

- Alvarado Tenorio, Harold. “Elogio de los charlatanes” (2020).

Esta extensa columna de opinión (cerca de 15 páginas) del profesor Alvarado, despectivamente destaca la prominencia de la vocación de orador de Zuleta en el contexto social e intelectual al que perteneció. Pese a que sin argumento alguno el columnista relaciona el discurso oral de Zuleta con la supuesta intención de “descrestar” o influir sobre personas de poco criterio y mínima formación, el texto ofrece valiosos datos sobre el entorno de influencia del intelectual colombiano. Sin embargo, esos mismos datos requieren ser tomados con muchas prevenciones, pues explícitamente son presentados por Alvarado para despotricar a diestra y siniestra tanto a quienes menciona, como al conjunto del procesos cultural sobre el que recae su atención, esto es: las generaciones de los sesentas y setentas del siglo XX a quienes no duda en descalificar de “la social bacanería”.

Eje # 3: Las virtudes didácticas de la informalidad

**Ejercicio de síntesis:**

*Tercer eje de clasificación: Presentación y comentario sintético acerca de la novena fuente elegida.*

- Ospina, William. “El arte de la conversación” (1997).

Este breve texto que abre la compilación de entrevistas concedidas por Zuleta, Conversaciones con Estanislao Zuleta, puede considerarse el esfuerzo más decidido por valorar positivamente la oralidad de intelectual colombiano. Lo hace tanto desde algunas anécdotas personales, producto de varios años de amistad, como a partir de muchas de las alusiones que el mismo Zuleta hace en su obra del privilegio que daría Kant al diálogo encunto “arte de la conversación”. Según Ospina, la principal dedicación a la palabra viva y en acto de Zuleta, no sólo lo hace un portentoso maestro sino, principalmente, un cordial amigo de quien(es) compartiera(n) su magisterio. Inclusive, desde allí apunta el poeta y novelista que Zuleta renuncia deliberadamente a la obra escrita en favor del contacto directo que supone el diálogo como principal recurso educativo o pedagógico del que se serviría. Pese a su brevedad (cinco páginas), el escrito comporta solidez argumentativa y compromiso estilístico, nada de lo cual pierde rigor a pesar de tratarse de un sentido homenaje a un mes de la muerte del personaje del que trata.

### Tercer eje de clasificación:

Presentación y comentario sintético acerca de la décima fuente elegida.

### Tercer eje de clasificación:

Presentación y comentario sintético acerca de la undécima fuente elegida.

### Apertura de horizontes:

Síntesis de los resultados del examen crítico de las fuentes consultadas.

- Vásquez, Carlos. “Sólo una voz” (2015).

A pesar de que este escrito no oculta su intención de exaltar amistosamente al filósofo, en el detalle de las figuras retóricas y poéticas que teje su autor es posible percibir algo de la intensidad del discurso de Zuleta. Por su puesto que lo mencionado no basta para acreditar la fuente como confiable académicamente hablando. Sin embargo, el artículo se puede considerar como un testimonio de primera mano de uno de los discípulos y amigos de Zuleta.

- Bogotá Lozano, Sandra, Castellanos Suárez, Diana y Hernández García, Wilson. *Aportes de Estanislao Zuleta a la educación colombiana: Ideario para una contraescuela* (2017).

Las últimas secciones del cuarto capítulo de esta tesis de maestría (pp.115-126) constituyen un juicioso balance del impacto académico a que ha dado lugar la obra y la figura de Zuleta. El texto cuenta con la ventaja de alimentarse de entrevistas originales a estudiosos del autor y personas que le conocieron, es decir, ofrece verificaciones y correcciones de algunos datos que suelen atribuírsele al autor de origen paisa. Además, por una parte, aborda el tema del método oral de Zuleta acompañado de indagaciones sobre la forma puntual en que se daban sus sesiones de lectura, según las personas que en esto le acompañaron. Por otra parte, la investigación da cuenta de los hechos (sociales y políticos) que hicieron de Zuleta tanto un “intelectual” como un “maestro”, figuras con las que se le asocia y reconoce. Al respecto, sobresale la resignificación que hacen los autores de la noción de “maestro” asociándola con el artista creador y con el sujeto con compromiso social, características de alto valor para comprender el lugar que terminaría teniendo la conversación, la intervención pública, en suma el discurso oral, en Zuleta y su legado.

### Balance Documental

La revisión de fuentes realizada ofrece recursos suficientes para reconstruir el debate en torno al singular y polémico hecho de que la obra publicada de Estanislao Zuleta sea principalmente una recopilación de intervenciones orales. Sin embargo, en cuanto a los detractores de ese rasgo tan característico del pensamiento del filósofo, se echa de menos desarrollos algo más puntuales, menos pasionales y formulados seriamente. Pese a esto, y precisamente debido a que estas últimas tentativas siguen haciendo carrera en menosprecio de los aportes de Zuleta, puede que contrastarlas con otras reflexiones e investigaciones no sólo sea relevante sino que constituya un justo ejercicio para medir los alcances de sus críticos.

**Apertura de horizontes:**

**Panorama de investigación;**

posibilidades interpretativas a que da lugar el análisis documental previo.

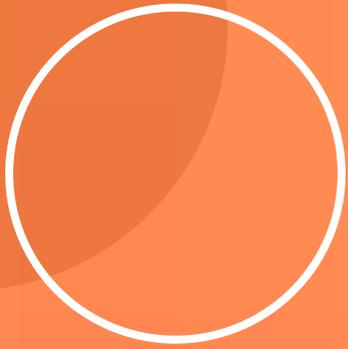
Lista de referencias bibliográficas ordenada alfabéticamente.

Desde otra perspectiva, el presente estado del arte actualiza la recepción del aporte de Zuleta al contexto intelectual y académico local, al tiempo que ofrece la posibilidad de ahondar en el siempre inquietante lugar que ocupa la producción intelectual nacional para la realidad colombiana. Cabe mencionar esto último debido a ese más o menos consciente complejo de inferioridad, o desprecio hacia lo propio, que estaría detrás del desinterés o la poca dedicación que se identifica en la reflexión académica sobre figuras de la historia intelectual nacional, como es el caso de Estanislao Zuleta. Es más, una hipótesis de segundo orden que ayudaría a comprobar la presente revisión bibliográfica es que dicho complejo o tal desinterés posiblemente obedece a cierto afán de una “crítica” (mal entendida como desacreditación) que, con alguna frecuencia y poca profundidad, suele recaer sobre fenómenos intelectuales más o menos reconocidos como Zuleta.

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Alvarado Tenorio, Harold. “Elogio de los charlatanes”, en *El Tiempo*, marzo 30 de 2020: <https://www.eltiempo.com/cultura/musica-y-libros/elogio-de-los-charlatanes-del-escriptor-harold-alvarado-tenorio-478644>.
- Bogotá Lozano, Sandra, Diana Castellanos Suárez y Wilson Hernández García. *Aportes de Estanislao Zuleta a la educación colombiana: Ideario para una contraescuela*. Facultad de Ciencias de la Educación. Maestría en Docencia, Universidad de La Salle. Bogotá: 2017.
- Caballero, Boris. “Apuntes para una biografía de un intelectual. Estanislao Zuleta Velázquez 1935-1990”, en *Revista Cambios y Permanencias*, N° 5, 2014. Bucaramanga (pp. 232-272).
- Gutiérrez Girardot, Rafael. Figuras imaginarias, Reseña de Sobre la Idealización en la vida personal y colectiva, en *Boletín Cultural y Bibliográfico*, 24 (13), 1985 (pp. 79-80).
- Henaó Jaramillo, Simón. “Estanislao Zuleta: Semblante para una comunidad diagonal”. VIII Jornadas de Investigación en Filosofía, 27 al 29 de abril de 2011, La Plata. Espacios de diversión. Disponible en Memoria Académica: [https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.1291/ev.1291.pdf](https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.1291/ev.1291.pdf)
- Jaramillo Restrepo, Sandra. “Revista Estrategia y trayectorias intelectuales en los agitados años 60 colombianos”, en revista *Sociohistórica*, 43, e070. (2019).
- Jaramillo Restrepo, Sandra. “Revistas y afinidades electivas como herramientas para estudiar la vida intelectual. Los casos de Mario Arrubla, Estanislao Zuleta y sus círculos de sociabilidad”, en *Ensayos de historia intelectual. Incursiones metodológicas*. U. de Antioquia 2021 (pp. 51-71).

- Mejía Mosquera, Juan Fernando. “Zuleta, Gómez Dávila y Cruz Vélez: tres lectores colombianos de Nietzsche”, en *Universitas Philosophica* 34-35, junio-diciembre 2000. Bogotá (pp.257-301).
- Ospina, William. “El arte de la conversación”. En *Conversaciones con Estanislao Zuleta*. Alberto Valencia G (editor). Cali: Fundación Estanislao Zuleta, 1997, (pp. 9-16).
- Sánchez Lozano, Carlos. “Peligros de la oralidad filosófica”, reseña del libro *Lógica y crítica de Estanislao Zuleta*. *Boletín Cultural y Bibliográfico* (Bogotá) 33.42 (1996): (pp. 69-70).
- Valencia Gutiérrez, Alberto. “En el principio era la ética...”. Santiago de Cali: Editorial Universidad del Valle, 1996.
- Valencia Gutiérrez, Alberto. *Estanislao Zuleta o la voluntad de comprender*. 2ª ed. Medellín: Hombre Nuevo, 2009.
- Vásquez, Carlos. “Sólo una voz”, en *Revista Universidad de Antioquia* N° 319, enero-marzo 2015: (pp. 18-19).



Universidad de  
**Rosario**

| Escuela de  
Ciencias Humanas

Proyecto financiado por el Fondo de Innovación Pedagógica  
'Nohora Pabón Fernández' de la Universidad del Rosario.

