

**INFORME EJECUTIVO**

**2012**

**EVALUACIÓN POR COLEGAS - PARES**



**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

**Evaluación integral de profesores**

**Evaluación por colegas pares**

**Comunidad de práctica**

**«Proyecto de evaluación del desempeño pedagógico por parte de  
colegas pares»**

2012

## Contenido

<b><u>1</u></b>	<b><u>¿DE DÓNDE SURGE EL PROYECTO DE EVALUACIÓN POR PARES?</u></b>	<b>4</b>
1.1	EL PROYECTO DE EVALUACIÓN 360° DE LA UNIVERSIDAD DEL ROSARIO	4
1.2	¿QUÉ ES LA EVALUACIÓN POR PARES?	4
1.3	USOS DE LA EVALUACIÓN POR PARES	5
1.4	PRINCIPIOS DE LA EVALUACIÓN POR PARES	6
1.4.1	PRINCIPIO 1: ACTITUD FORMADORA	6
1.4.2	PRINCIPIO 2:CAPACITACIÓN	7
1.4.3	PRINCIPIO 3:DIVERSIDAD	7
1.4.4	FOMENTO A LA COLEGIALIDAD	7
1.4.5	PRINCIPIO 5: ACTUALIZACIÓN Y AUTORREGULACIÓN	8
1.4.6	PRINCIPIO 6: CONFIDENCIALIDAD	8
1.4.7	PRINCIPIO 7: RESPETO, CONFIANZA Y APERTURA AL CAMBIO	8
1.5	CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN POR PARES	9
1.6	CARACTERÍSTICA 1. ES UN PROCESO DE EVALUACIÓN FORMATIVA, NO SUMATIVA	9
1.7	CARACTERÍSTICA 2. ES UN PROCESO AL QUE HAY QUE DEDICAR EL TIEMPO Y PACIENCIA QUE REQUIERE	10
1.7.1	CARACTERÍSTICA 3: ES UN PROCESO VOLUNTARIO	10
1.7.2	CARACTERÍSTICA 4: ES UN PROCESO CONFIDENCIAL	11
1.7.3	CARACTERÍSTICA 5: ES UN PROCESO QUE DEBE SURGIR DESDE DENTRO DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA	11
1.8	POLÍTICAS	12
<b><u>2</u></b>	<b><u>¿PARA QUÉ DEL PROCESO DE EVALUACIÓN POR PARES?</u></b>	<b>13</b>
2.1	OBJETIVO GENERAL	13
2.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	13



<b>3</b>	<b>¿EN QUÉ CONSISTE EL PROCESO DE EVALUACIÓN?</b>	<b>14</b>
<b>3.1</b>	<b>¿QUÉ ES LA OBSERVACIÓN POR PARES?</b>	<b>14</b>
<b>3.2</b>	<b>¿QUIÉNES SON LOS EVALUADORES PARES?</b>	<b>14</b>
<b>3.3</b>	<b>¿DE CUÁLES MANERAS SE PUEDE REALIZAR LA EVALUACIÓN?</b>	<b>14</b>
<b>3.4</b>	<b>¿CUÁLES SON LOS NIVELES DE DESEMPEÑO QUE APLICARÁN LOS PARES AL HACER LA EVALUACIÓN?</b>	<b>15</b>
<b>3.5</b>	<b>¿CUÁLES SON LAS VENTAJAS DE LA EVALUACIÓN POR PARES?</b>	<b>15</b>
<b>4</b>	<b>¿CUÁL ES EL PROCESO DE LA EVALUACIÓN POR COLEGAS PARES?</b>	<b>16</b>
<b>4.1</b>	<b>FASE I: CAPACITACIÓN Y SIMULACIÓN</b>	<b>17</b>
<b>4.2</b>	<b>FASE II: EVALUACIÓN</b>	<b>17</b>
4.2.1	MOMENTO I. UNA REUNIÓN PREVIA DEL EVALUADOR Y EL EVALUADO	18
4.2.2	MOMENTO II. EL EVALUADOR ASISTE CUANDO MENOS A UNA DE LAS CLASES DEL EVALUADO (IDEALMENTE A DOS) Y, SIGUIENDO LOS PACTOS ACORDADOS, REALIZA SU EVALUACIÓN	18
4.2.3	MOMENTO III. EL TERCER MOMENTO DE LA EVALUACIÓN	19
<b>4.3</b>	<b>FASE III: RETROALIMENTACIÓN AL PROCESO DE EVALUACIÓN, Y AJUSTES</b>	<b>19</b>

# 1 ¿De dónde surge el proyecto de evaluación por pares?

## 1.1 El proyecto de evaluación 360° de la Universidad del Rosario

La evaluación por colegas-pares se entiende como una de las etapas necesarias en el proyecto de la evaluación 360° de la Universidad del Rosario. Esta evaluación integral descansa sobre la creencia de que distintas comunidades proveen información fundamental sobre un cierto aspecto de la práctica de un docente. Más específicamente, cada comunidad provee información esencial sobre un aspecto que sólo esa comunidad puede proveer, lo cual hace imprescindible su aporte, pero a la vez ello también implica que ninguna comunidad, por sí sola, puede proveer toda la información necesaria para obtener una imagen completa de la polifacética función de un profesor en la Universidad del Rosario. Así, se hace necesario que una evaluación integral reúna los aportes de diferentes comunidades con metodologías específicas.

La evaluación 360° de la Universidad del Rosario se compone así de la evaluación de los profesores por partes de los estudiantes, de la autoevaluación que los profesores realizan de su propia labor, de la evaluación de profesores por sus jefes y, finalmente, de la evaluación de los profesores por sus colegas-pares. Siguiendo la línea de pensamiento expuesta anteriormente, se puede ver que un colega-par puede proveer información esencial que ningún otro agente en este proceso puede brindar. Por ejemplo, los estudiantes no necesariamente son una fuente confiable de información acerca de la pertinencia o actualización de los autores o lecturas que un profesor utiliza en clase, así como tampoco lo son en ocasiones los jefes del profesor (en muchos casos expertos en áreas de desempeño distintas a las del profesor subordinado) y, por supuesto, el profesor mismo en su autoevaluación puede sencillamente no darse cuenta, pese a sus buenas intenciones, de que sus conocimientos están desactualizados o de que está cometiendo algún tipo de error pedagógico en alguna de sus prácticas docentes. Estos, entre otros, son aspectos de la labor docente que un colega-par está en una posición privilegiada para observar, para examinar y para opinar sobre ellos de manera constructiva.

## 1.2 ¿Qué es la evaluación por pares?

El proceso se concibe como una oportunidad para proveer retroalimentación – *feedback* – a los docentes sobre la enseñanza y el aprendizaje en sus cursos. Puede ser utilizado para ayudar a los profesores a mejorar sus habilidades de enseñanza - *formative review*.

Para el caso de la Universidad del Rosario, se concibe como una estrategia formativa en sentido estricto y está orientada al desarrollo profesoral buscando incidir en mejores prácticas pedagógicas que reviertan a favor del aprendizaje de los estudiantes.

### 1.3 Usos de la evaluación por pares

La evaluación por colegas-pares puede utilizarse de muchas maneras y para múltiples propósitos. Comenzando por el hecho de que en la Universidad del Rosario se espera de un profesor que participe activamente no sólo en cuestiones docentes, sino también investigativas, de extensión y de gestión académica, se tienen aquí cuatro aspectos sobre los cuales la evaluación por colegas-pares puede ser empleada. Nadie mejor que un colega-par que entiende las exigencias, dificultades y filigranas de cierta área en cierta disciplina, para opinar acerca del desempeño investigativo de un docente en ella. Un jefe podría tener expectativas inalcanzables al desconocer, por ejemplo, el ritmo necesario de la investigación en cierto campo, mientras que un colega-par es menos propenso a estos errores porque está imbuido justamente en este ritmo.

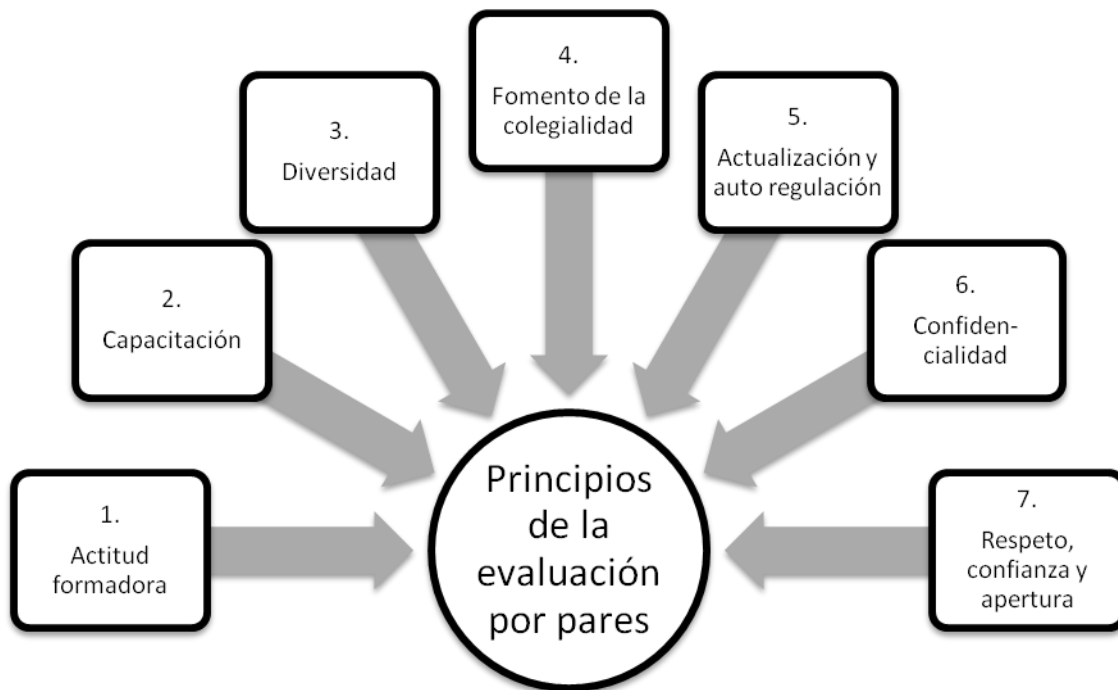
Algo similar puede decirse de las labores de coordinación académica y, sobre todo, del balance que se puede esperar de esta labor junto con la investigación y la docencia. Ciertamente no es lo mismo calificar cincuenta parciales de lógica, que veinticinco ensayos de opinión sobre cierto tema. Cada práctica tiene sus exigencias, sus demandas de tiempo y sus ritmos, y sólo conociéndolas se puede juzgar justamente el balance que se puede esperar de un docente en las tres áreas de su labor en la Universidad. De igual manera, la evaluación por colegas-pares no necesariamente funciona en el modelo uno-a-uno donde un colega evalúa a otro.

Puede utilizarse de muchas otras maneras, por ejemplo, donde un grupo de profesores observa y evalúa las dinámicas de otro grupo al interior de la misma universidad o incluso en ambientes inter-universitarios. También un colega puede evaluar a un grupo y viceversa. La evaluación por colegas-pares provee así no sólo un punto de vista imprescindible en la evaluación integral de un docente, sino además una riqueza digna de ser explotada en lo referente a las formas de aplicación y temas susceptibles de observación. Para el caso específico de esta propuesta el alcance de la evaluación por parte de colegas pares, se circunscribirá únicamente al aspecto de la dimensión docente.

## 1.4 Principios de la evaluación por pares

La evaluación por colegas pares comprende siete principios esenciales (Ilustración

1):



**Ilustración 1. Principios de la evaluación por colegas pares.**

Principio 1: Actitud formadora

Es una convicción unánime en la bibliografía estudiada que la evaluación por colegas pares funciona siempre mejor como una herramienta de apoyo y ayuda al mejoramiento de las actividades de los docentes, que como una herramienta para la evaluación sumativa de estas actividades. Al respecto Crespo y Villena afirman que “si bien se ha confirmado la utilidad de la metodología como instrumento de aprendizaje, los resultados obtenidos cuestionan su posible uso como herramienta de evaluación” (Crespo & Villena, 2005: 14)<sup>3</sup>, a la vez que Ibarra Saíz dice que “[la evaluación por pares] pone la atención en el uso de estrategias de evaluación que promueven y maximizan las oportunidades de aprendizaje en contraposición a la certificación o validación de los mismos a través de la evaluación sumativa” (Ibarra Saíz, 2012: 4). De esta manera, la evaluación por en la educación superior se inscribe naturalmente en la evaluación orientada al aprendizaje mediada por un diálogo formativo, como una herramienta de apoyo al mejoramiento de las prácticas y actividades de los docentes, más que como una regla de medición de su éxito o fracaso en ellas.



#### 1.4.1 Principio 2:Capacitación

El éxito de la evaluación por colegas pares depende, en su mayoría, en el hecho de que los participantes (tanto evaluadores como evaluados) comprendan sus propósitos, utilidades y funcionamiento. Esto requiere entonces que quienes van a hacer uso de ella puedan acceder a una capacitación en la que se les explique, entre otras cosas, la diferencia entre las evaluaciones sumativas y las evaluaciones orientadas al aprendizaje y al desarrollo profesoral, y cómo la evaluación por colegas - pares se enmarca en las segundas. De igual manera, esta capacitación les permite saber utilizar los distintos formularios que hacen parte del proceso y comprender cómo funcionan las distintas etapas del mismo y para qué son importantes. No son escasas las referencias en la bibliografía que recomiendan y reportan la gran utilidad de este tipo de capacitaciones en el proceso de la evaluación por colegas - pares (cf, por ejemplo: Ibarra Saíz, 2012: 5, y Cooper & Bell, 2009: 928).

#### 1.4.2 Principio 3:Diversidad

Es importante no perder de vista que la actividad de un docente universitario comprende más que lo que hace dentro del aula de clase. Aparte de su labor como docente, también se desempeña como investigador, actúa en labores de extensión o proyección social e interviene en las actividades administrativas de su unidad académica. La evaluación por colegas - pares, con su fin de servir como apoyo al mejoramiento del desempeño del docente, puede prestar aquí también un invaluable servicio en todas las esferas, siempre y cuando se comprenda que cada una de ellas tiene sus procedimientos y matices.

Los procesos de evaluación por colegas - pares pueden no enfocarse únicamente en la enseñanza. La evaluación por colegas - pares puede tener un amplio rango de aplicación [...]. Una de las fortalezas de la evaluación por colegas - pares es que puede considerar el paquete integrado de decisiones y actividades que rodean la decencia y la carrera docente del individuo. (Harris, 2008:20)

De igual manera, la evaluación por colegas - pares ha de tener presente que hay una gran diversidad y especificidad en el abordaje de las ciencias y las disciplinas, en lo referente a los métodos, las metodologías, aproximaciones didácticas y maneras de dar una clase o de investigar, razón por la cual las evaluaciones de los colegas - pares han de presentarse como sugerencias y opiniones más que como aserciones categóricas.

#### 1.4.3 Fomento a la colegialidad

En tanto que la evaluación por colegas - pares se ve como una oportunidad en la que un colega o par brinda su apoyo a otro para retroalimentarlo y ayudarlo a mejorar su ejercicio docente, fomenta la cooperación y confianza entre colegas:



Esta modalidad de observación y retroalimentación de colegas - pares provee de una oportunidad única de promover la colegialidad a partir del trabajo reflexivo sobre la docencia en conjunto con otros que son reconocidos como pares. De esta manera, se convierte en una instancia de aprendizaje. (Dzul, et.al., 2009: pgs

Así, la evaluación de colegas - pares no se concibe como una herramienta para el desarrollo individual, sino de cooperación para el desarrollo tanto individual como colectivo -a manera de comunidades de aprendizaje y comunidades de práctica- y la consolidación de las relaciones entre colegas sobre una relación de igualdad entre pares.

#### 1.4.4 Principio 5: Actualización y autorregulación

Tanto los profesores como sus actividades están en constante cambio y evolución. La evaluación por colegas - pares, si desea ser una herramienta siempre útil para su desarrollo, ha de ser flexible, evolucionar y transformar sus prácticas pedagógicas con el correr del tiempo. Ha de estar atenta a los cambios en las actividades de los docentes para poder incluirlos en su espectro y, tal como se espera que los docentes mismos aprendan a mejorar gracias a la evaluación por y a los acuerdos y compromisos generados a partir de ella, se debe esperar que la evaluación misma pretenda hacer lo mismo mediante las recomendaciones y sugerencias de quienes han participado en ella (cf. Crespo y Villena, 2005: 3). De esta manera, la retroalimentación en pro de la mejoría del sistema mismo de la evaluación por colegas pares es una actividad fundamental para asegurar la calidad y actualización de este tipo de herramienta.

#### 1.4.5 Principio 6: Confidencialidad

La evaluación por colegas pares se concibe, como ya se ha dicho, como una herramienta para el mejoramiento. Como tal, su utilidad directa es para con el docente que la ha solicitado voluntariamente. Es él a quien principalmente le interesan los comentarios y sugerencias que haga el evaluador. Teniendo esto en cuenta, se ve que la herramienta no tiene un carácter inherentemente público, razón por la cual es potestad del evaluado decidir si los resultados de la evaluación se dan a conocer o no a otros. Esta es una potestad que hay que respetar, y el respeto de esta potestad no es otra cosa que el respeto al derecho que el docente tiene a su privacidad (cf. Manzi, 2007).

#### 1.4.6 Principio 7: Respeto, confianza y apertura al cambio

Ya se ha visto en el principio anterior que parte fundamental de la evaluación por es el respeto a la privacidad del docente. Pero el respeto, como principio rector de esta actividad, va más allá que el mero respeto por la privacidad. En la evaluación por colegas pares es esencial que los colegas se traten de manera digna, que sus comentarios, sugerencias y observaciones sean presentados de manera amable y respetuosa. De igual manera, este respeto debe venir acompañado de la apertura, tanto del evaluador a la posibilidad de que haya otras maneras de enseñar o investigar a

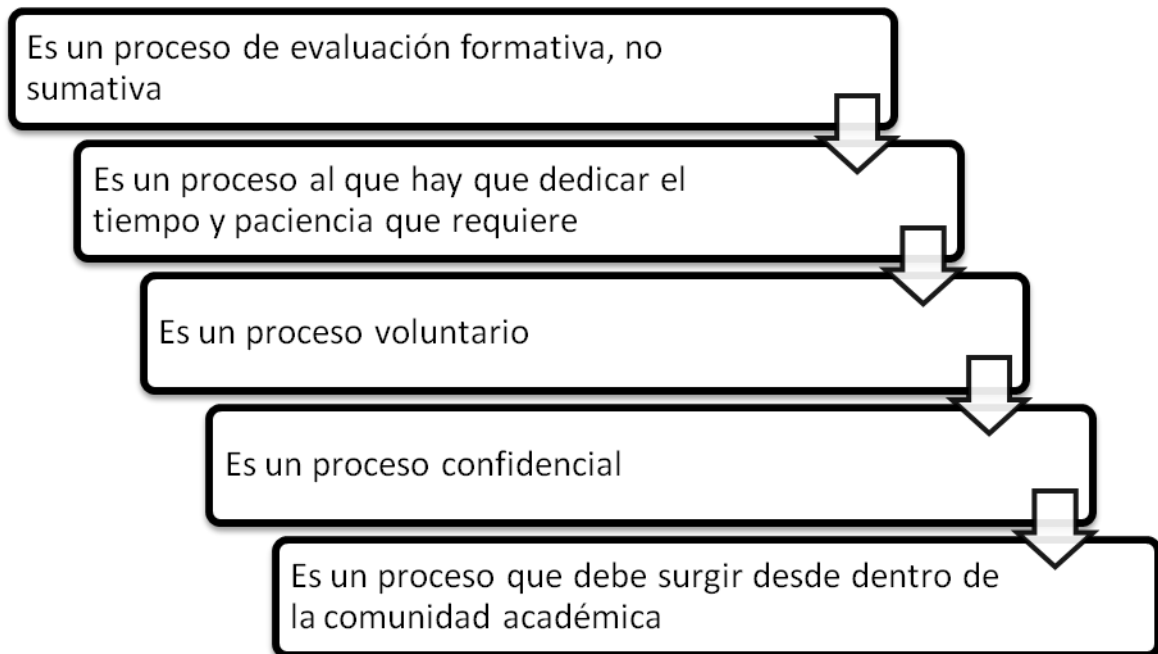




las que él usa, como del evaluado a entender los comentarios del evaluador como una oportunidad de mejoría. A su vez, esto es algo que sólo se logra si hay una cierta confianza mutua. Se puede entonces que los tres conceptos se entrelazan íntimamente y, por ello, se los presenta unidos y no individualmente.

### 1.5 Características de la evaluación por colegas - pares

La evaluación por colegas - pares tienen las siguientes características (Ilustración 2):



**Ilustración 2. Características de la evaluación por colegas - pares. Construcción gráfica de autor.**

#### 1.6 Característica 1. Es un proceso de evaluación formativa, no sumativa

La evaluación por colegas-pares es una oportunidad sin igual para identificar puntos de mejora en las distintas funciones del profesor de la Universidad del Rosario. Pero se ha de partir de la base según la cual nadie tiene la razón absoluta en estos casos. Lo que un colega-par juzga como una falencia puede no serlo; al fin y al cabo todo observador puede ser también un observado, no hay una jerarquía aquí que permita atribuir verdades últimas a ninguno de los participantes. Es por ello que la evaluación siempre ha de hacerse en un espíritu colaborativo y las críticas en ella han de ser vistas más bien como sugerencias con fines de mejoramiento. Por supuesto, por ello mismo la evaluación no debe ser utilizada de ninguna manera con fines sumativos para decidir promociones, permanencias, licencias ni ningún otro procedimiento administrativo. El punto esencial de la misma es el progreso constante de los profesores hacia lo mejor.



## 1.7 Característica 2. Es un proceso al que hay que dedicar el tiempo y paciencia que requiere

Vivimos en una comunidad académica que no ha crecido imbuida en el ambiente de la mutua participación y constante evaluación de colegas. Por ello con demasiada frecuencia la opinión de un colega acerca de alguna práctica docente, por no decir su presencia en el aula de clase de otro, se ve como una intromisión y se responde a ella de manera defensiva. Ya que la costumbre de esta cooperación no existe aún en nuestra comunidad académica, se hace necesario empezar, poco a poco, a incorporar la evaluación por colegas-pares en la comunidad para que no sea rechazada de entrada. Es un proceso lento que requiere que poco a poco se vaya conociendo gracias a las experiencias positivas de quienes van participando en ella, y no puede ser impuesta a la fuerza. Se ha de dejar que sus virtudes hablen por ella, en vez de imponerla sin que éstas sean conocidas.

También hay que tener presente que cada comunidad académica es única y no hay un modelo de evaluación por colegas-pares estándar que funcione en todos los casos. Poco a poco hay que ir puliéndolo para que se vaya adaptando a la comunidad en la que será aplicado y ello requiere de tiempo y de múltiples experiencias de las que se irá aprendiendo.

Por las dos razones recién mencionadas el grupo que compone este proyecto en la Universidad del Rosario ha decidido comenzar por diseñar el modelo de este tipo de evaluación sólo para el ámbito de la docencia y sólo para ser aplicado en un pequeño grupo de voluntarios la primera vez. La idea es ir aprendiendo de esta experiencia para ir refinando las herramientas, las capacitaciones, los procedimientos y así ir ampliando paulatinamente el grupo de participantes y los temas a evaluar para que, finalmente, cuando haya más experiencia y solidez, éstos cubran también la docencia y la gestión académica.

### 1.7.1 Característica 3: Es un proceso voluntario

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, se puede ver que a nadie se lo puede forzar a participar de este proyecto. Si un docente siente aún como una invasión la presencia de otro en su aula de clase, o sus opiniones acerca de las prácticas docentes, la reacción no va a ser la adecuada y es difícil, si no imposible, que el propósito formativo de la evaluación se pierda y sólo queden reacciones negativas hacia el mismo. Como ya se ha dicho, se ha de tener paciencia y dejar que las virtudes del proyecto sean las que cambien poco a poco las percepciones de la comunidad académica acerca de este tipo de evaluaciones y hagan que los docentes, voluntariamente, participen de ellas con el fin de encontrar en ellas una ayuda para mejorar.

De igual manera, los resultados de la evaluación, las sugerencias y propuestas que el observador haga, serán vistas justamente como sugerencias y no es obligatorio adoptarlas. El observado puede estar o no de acuerdo con ellas y, por ende, decidir o no adoptarlas. Lo que importa es



contar con una óptica externa, de un colega-par, que permita acceder a información que, de otra manera, el observado no podrá obtener. Qué haga con ella es algo que se deja a su buen juicio.

#### 1.7.2 Característica 4: Es un proceso confidencial

Los miembros del proyecto sabemos lo difícil que puede ser para un docente abrir las puertas para que un colega observe y opine acerca de sus prácticas. Por ello, y también en vista de que el beneficio es personal para cada docente (aún si éste puede redundar en calidad en la comunidad académica entera), consideramos importante respetar la privacidad de cada uno de los docentes que participan en el proceso. Los resultados, sugerencias y recomendaciones le serán entregados sólo a él o ella y no se harán públicos salvo por su propia iniciativa y con su consentimiento.

#### 1.7.3 Característica 5: Es un proceso que debe surgir desde dentro de la comunidad académica

Teniendo en cuenta, como ya se ha dicho, que cada comunidad académica es única y por ello el proceso de evaluación por colegas - pares debe ser ajustado a las características peculiares de cada una; y teniendo en cuenta también que para que sea aceptado sus virtudes deben ir hablando poco a poco por él, consideramos que el proyecto debe nacer desde el seno de la comunidad académica de la Universidad del Rosario. Nadie mejor que los miembros de la comunidad académica para saber qué necesidades tiene ésta y para saber entonces qué adecuaciones requiere un proyecto de evaluación por colegas-pares. De igual manera, ya que se requiere de un cambio paulatino de percepción respecto de estos procesos, nada mejor para aceptarlo que el hecho de que hayan sido creados y ajustados *por* miembros de la propia comunidad *para* miembros de esa misma comunidad. Igualmente, cuando se tengan las primeras experiencias y empiecen a verse las virtudes, éstas se verán como propias pues han sido obtenidas por herramientas diseñadas dentro de la comunidad académica y obtenida por la aplicación de las mismas a los miembros de esa misma comunidad.

Es por ello que el diseño de las primeras herramientas de este proyecto se ha propuesto en el marco de una *Comunidad de aprendizaje*. Para que sean los mismos miembros de la comunidad académica que se beneficiará de esta práctica, quienes aprendan cómo funciona, la diseñen pensando cómo ajustarla a la Universidad del Rosario y tengan siempre en cuenta el trabajo en comunidad y la mutua ayuda en cada uno de sus pasos.

Se puede ver entonces que el proyecto no se agota en un solo período de las comunidades de aprendizaje, sino que es un proyecto a mediano y largo plazo que tiene previsto en su horizonte constituir una comunidad de aprendizaje permanente que, pasado a paso y período a período vaya avanzando en el perfeccionamiento y ampliación de estas herramientas para hacer de esta constructiva práctica una realidad en la Universidad del Rosario.



UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Evaluación integral de profesores  
Evaluación por colegas pares

Esperamos que este pequeño y breve manifiesto ayude a entender mejor cuáles son las bases, propósitos y utilidades del proyecto de evaluación por colegas-pares, y cómo encaja en ellas la propuesta de la comunidad de aprendizaje presentada este semestre como paso inicial de este proyecto, pero que justamente es eso, el paso inicial, ya que hay muchos más pasos en el horizonte.

## 1.8 Políticas

Cada Unidad Académica establecerá de acuerdo a sus especificidades, motivación por el programa y sus necesidades de formación, las políticas particulares y mecanismos de la evaluación por colegas pares. Los resultados estarán orientados al mejoramiento y de allí surgirán temas y estrategias para desarrollo profesoral para las Unidades Académicas y aquellas que correspondan al ámbito institucional.

## 2 ¿Para qué del proceso de evaluación por colegas - pares?

### 2.1 Objetivo General

Implementar un modelo de evaluación de la docencia del profesor por parte de colegas pares orientada a la transformación de la práctica pedagógica y al desarrollo profesoral a partir de una retroalimentación constructiva que incorpore elementos conceptuales, metodológicos, tecnológicos y operativos necesarios.

### 2.2 Objetivos específicos<sup>1</sup>

- Desarrollar un proceso de acompañamiento de carácter reflexivo y formativo
- Generar las condiciones adecuadas para la creación de grupos de interés en el tema de la pedagogía y docencia universitaria
- Fortalecer la identidad de la comunidad de profesores de la Universidad
- Promover el intercambio de buenas prácticas y ofrecer opciones de cursos de capacitación que afecten directamente las prácticas pedagógicas

---

<sup>1</sup> El Decreto Rectoral 731 de septiembre de 2002 o Estatuto del Profesor Universitario establece que la evaluación por parte de los colegas tiene como objetivos.

### **3 ¿En qué consiste el proceso de evaluación?**

#### **3.1 ¿Qué es la observación por colegas - pares?**

Es un proceso por medio del cual los profesores retroalimentan a sus colegas en sus esfuerzos y prácticas de enseñanza. El proceso puede incluir, pero no está limitado a: revisar la planificación y diseño de un curso, revisar los materiales de instrucción, revisar las evaluaciones de aprendizaje y revisar la interacción del profesor con los estudiantes en la clase. (Dzull 2009) 7 No existe un modelo único de evaluación por colegas - pares, ya que cada diseño deberá tener el sello particular de la Institución para el cual fue diseñado y como lo manifiesta Cooper y Bell (2009)8

#### **3.2 ¿Quiénes son los evaluadores colegas - pares?**

Manzi (2007) los define entre otros criterios, como docentes de aula en ejercicio, con al menos cinco años de experiencia de docencia, en el sistema escolar formal del mismo nivel de enseñanza de los docentes en que le corresponderá entrevistar; son personas que no son superiores jerárquicos del evaluado y son quienes suscriben un documento respecto al manejo confidencial de la información de los docentes

#### **3.3 ¿De cuáles maneras se puede realizar la evaluación?**

- Persona a persona de manera individual. (Esta fue la seleccionada en la Universidad del Rosario para las primeras etapas de este proyecto)
- Intra- grupo, en donde más de dos miembros de un mismo grupo académico (facultad, departamento, unidad, etc.) se evalúan entre sí
- Inter-grupo, en donde dos o más grupos académicos ( de diferentes unidades académicas de la misma institución o de una misma unidad académica de otras Universidades) se evalúan entre sí.

### 3.4 ¿Cuáles son los niveles de desempeño que aplicarán los colegas - pares al hacer la evaluación?

Las actividades del profesor en la práctica docente se catalogarán de acuerdo con la siguiente escala descrita en la Tabla 1 :

<b>Categoría</b>	<b>Descripción</b>
Bien hecho	La actividad se ha desarrollado de manera que cumpla plenamente con el indicador propuesto
Cumplimiento parcial	La actividad que se ha llevado a cabo es susceptible de mejora, pues no se cumple plenamente con el indicador propuesto
Cumplimiento insuficiente	La actividad que se ha realizado no cumple con el indicador propuesto
No aplica	El indicador no es pertinente para la sesión o actividad académica observada

**Tabla 1. Niveles de desempeño empleados en la evaluación por colegas pares.**

### 3.5 ¿Cuáles son las ventajas de la evaluación por colegas - pares?

“Las ventajas de la evaluación de pares, en comparación con otros modelos, radican en ofrecer información que en general no puede ser proporcionada por la opinión de los alumnos, como la pertinencia del uso de métodos didácticos para una determinada disciplina; cuando se utiliza la metodología de revisión documental, los juicios entre pares suelen ser consistentes; el par conoce las implicaciones de las acciones que el docente debe realizar en un campo de conocimiento en particular.” (Kenneth 6a). Así mismo, permite hacer retroalimentación docente para desarrollar propósitos de formación, tener evidencia para utilizarla en procesos de promoción, y como buenas prácticas de docencia, enseñar a otros colegas, mejorar las relaciones entre ellos, se vuelve una oportunidad para desarrollar habilidades en los estudios de la enseñanza y lo más importante ser un profesor más crítico y tener oportunidad de aprender de los demás.<sup>10</sup> (Universidad de Minnessota).



#### 4 ¿Cuál es el proceso de la evaluación por colegas pares?

La metodología para la evaluación por colegas pares de la labor docente del profesor universitario comprende las siguientes etapas generales presentadas en la Ilustración 3, a su vez la Fase II se compone de tres momentos presentados en la:

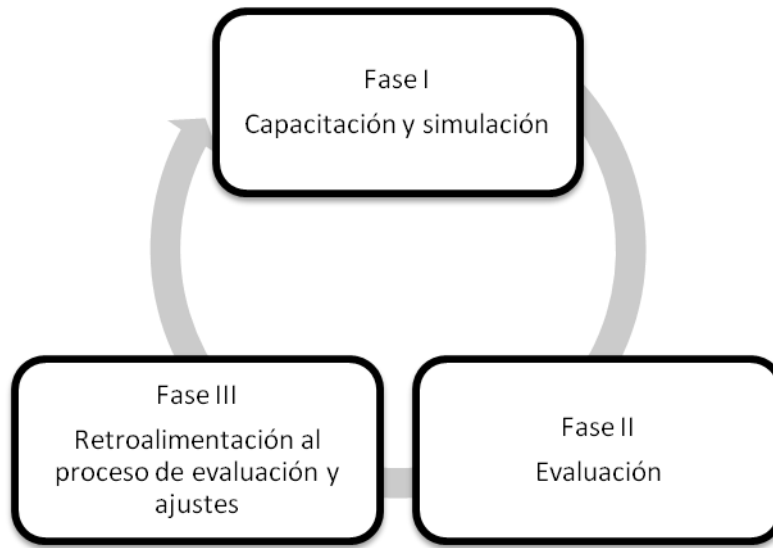


Ilustración 3. Fases del proceso de evaluación por colegas pares.

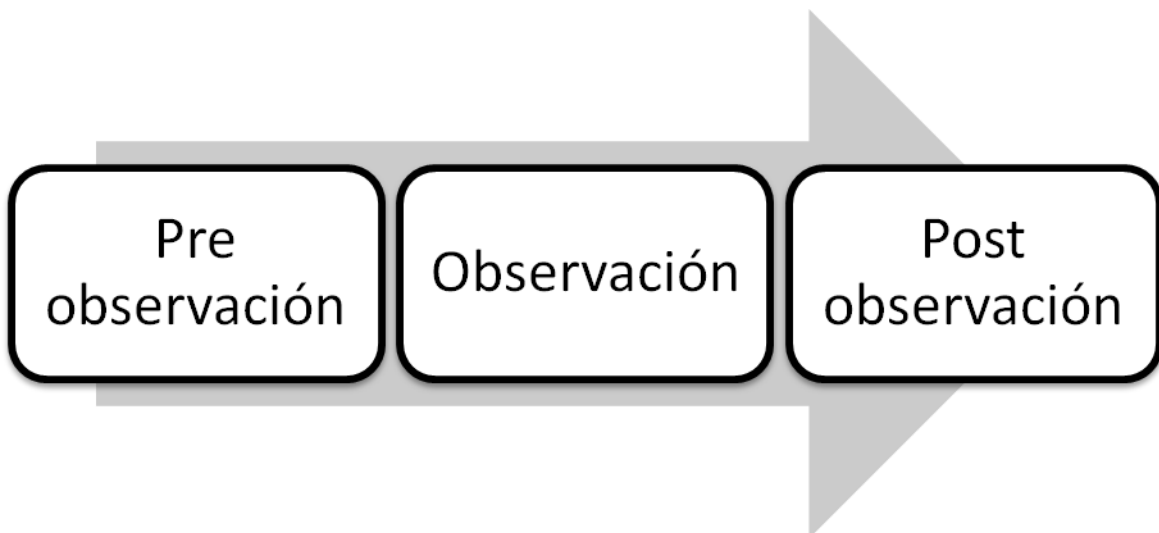


Ilustración 4. Momentos de la Fase II (Evaluación) del proceso de evaluación por colegas pares.



#### 4.1 Fase I: Capacitación y simulación

A sabiendas de que la evaluación por colegas puede ser una herramienta desconocida entre algunos miembros de la comunidad académica, y también teniendo presente que suele pensarse en las evaluaciones sólo como *sumativas*, se hace necesaria una etapa de formación previa a los participantes en la prueba. Esta capacitación tiene un objetivo triple: (i) Enseñar la diferencia entre evaluación sumativa y evaluación orientada al aprendizaje, y cómo la evaluación por colegas - pares que se va a realizar se enmarca únicamente en el segundo tipo. (ii) Enseñar tanto a evaluadores como evaluados el uso de las herramientas (guías y formatos) y explicarles las rutas y procesos de la prueba. (iii) Ofrecer un ambiente de simulación en el que tanto evaluadores como evaluados participen del proceso de una evaluación por colegas - pares -esta vez referida a un tercero- para que tengan una primera experiencia que les permita prever a qué situaciones podrán enfrentarse y cómo hacerlo, en el momento de la participación en la evaluación real.

Hay distintas maneras de realizar la capacitación. Algunas universidades acuden a un DVD en el que se explica el proceso y sus principios a los futuros participantes (cf. Cooper & Bell, 2009: 928) actividad que se puede complementar con un breve *workshop* en el que, mediante talleres, se explica el funcionamiento de la evaluación y sus propósitos a los participantes<sup>35</sup>.

Adicionalmente, ha sido reportada la gran utilidad de realizar una simulación de la evaluación:

La primera etapa del programa involucró a un número de docentes con mucha experiencia quienes dieron una conferencia o un tutorial que los demás pudieron observar. [...] Casi todos los participantes consideraron esto muy útil porque evidenció la buena disposición y apoyo de los colegas más experimentados, y porque fue una oportunidad informal y libre de compromisos para ver cómo funciona la evaluación por pares. (Cooper & Bell,

Así, se considera importante realizar una simulación para la cual se contará con un voluntario externo que accederá a reunirse con evaluadores y evaluados para decidir los aspectos en los que desea ser evaluado y luego los invitará a alguna de sus clases para que realicen la evaluación<sup>36</sup>. Finalmente, se reunirá con ellos una vez más para recibir los resultados de la evaluación en diálogo cordial y comentar sugerencias de mejora, así como ratificaciones de lo que está haciendo correctamente.

#### 4.2 Fase II: Evaluación

Para esta etapa se presupone que los participantes voluntarios son los mismos que han pasado ya por la etapa de capacitación y simulación anterior. El desarrollo de la prueba consta de tres momentos esenciales, a saber:



#### 4.2.1 Momento I. Una reunión previa del evaluador y el evaluado

Reunión en la que en diálogo cordial el evaluado comenta al evaluador en qué aspectos de su labor desea recibir retroalimentación de su par. Adicionalmente, la reunión tiene como fin acordar comportamientos del evaluador en la clase del evaluado (por ejemplo, si es conveniente que intervenga en las discusiones, o si se desea o no que responda algunas preguntas de los estudiantes, de poder hacerlo, etc.). Esta reunión corresponde, en ambiente real, a la reunión que el voluntario externo ha hecho previamente con los evaluados y evaluadores en la etapa de simulación del numeral anterior.

#### 4.2.2 Momento II. El evaluador asiste cuando menos a una de las clases del evaluado (idealmente a dos) y, siguiendo los pactos acordados, realiza su evaluación

Es importante contar aquí con un formato estándar que el evaluador ha de llenar, con el fin de plasmar la información de manera que se pueda acceder a ella en la reunión que posteriormente sostendrán evaluador y evaluado. En este caso nos hemos basado en el formato ya diseñado por Lublin (2003: 15-16), pero ello no quiere decir que no puedan elaborarse formatos diferentes, que incluyan más o menos aspectos, o que logren mayores o menos niveles de profundidad. Se sugiere que tenga una escala de evaluación cualitativa y no numérica (cf. Lublin, 2003: 15).

Así, un formato tal tendría aproximadamente esta estructura:

- Una sección de registro de información básica, como el nombre del evaluado, el nombre del evaluador, la asignatura y sesión a las que se asiste (así como la fecha), y el número de estudiantes presentes en el grupo.
- Una sección en la que se evalúa la introducción y orientación de la sesión. Allí se han de tener en cuenta factores como si el docente explicó cuál era el objetivo de la sesión al inicio y si se ve con claridad la conexión de la sesión con temas ya vistos o con temas futuros.
- Una sección en la que se evalúa si el docente realiza explicaciones o demostraciones claras; y si la sesión en general se desarrolla de una manera ordenada y lógica.
- Una sección en la que se evalúa la capacidad del docente para involucrar a sus estudiantes en la clase. Allí se tienen en cuenta factores como si el docente hace preguntas a los estudiantes y esperar sus respuestas; si utiliza preguntas retóricas como parte del discurso;



si exige o invita a los estudiantes a discutir el tema; si motiva a los estudiantes a hacer ellos mismo preguntas.

- Una sección en la que se evalúa la actitud del docente. Aquí se tienen en cuenta factores como si el docente proyecta o no entusiasmo acerca del tema; si realiza acciones deliberadas para motivar a sus estudiantes; si maneja adecuadamente a los estudiantes que cortan el buen desarrollo de la sesión; y si muestra disponibilidad y apertura a los estudiantes para ayudarlos, ya sea dentro como fuera del aula.
- Una sección en la que se evalúa la competencia técnica del docente en la sesión. Aquí se presta atención a si el docente utiliza material didáctico o audiovisual para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes; varía o no la metodología o la presentación de los temas para hacer la sesión menos monótona; enfatiza los puntos importante; identifica los conceptos y aplicaciones relevantes; habla claramente; mantiene un ritmo apropiado para que los estudiantes puedan seguirlo; para de vez en cuando para hacer un chequeo de comprensión por parte de los estudiantes; escribe claramente en el tablero, etc.
- Una sección donde se evalúa la conclusión o recapitulación de la sesión. Aquí se tiene en cuenta si el docente recapitula al final de la sesión; hace y responde preguntas; recuerda el tema de la siguiente sesión y explica cómo se articula ésta con otras sesiones.

#### 4.2.3 Momento III. El tercer momento de la evaluación

Esto ocurre cuando ya se ha realizado la reunión previa entre evaluador y evaluado, y el colega-par ha asistido a la clase del evaluado. Consiste en una reunión en la que mediante un diálogo, los participantes muestran los resultados de la evaluación y ofrecen los comentarios acerca de lo que se considera loable y los posibles puntos de mejora.

Es importante que al final de esta reunión (o en su transcurso) se diligencie un documento como evidencia del proceso de evaluación que sirva de punto de referencia al profesor evaluado para su mejoramiento continuo. Vale la pena recordar que este documento será estrictamente confidencial.

#### 4.3 Fase III: Retroalimentación al proceso de evaluación, y ajustes

Es importante que el proceso mismo de evaluación por colegas pares cuente con una etapa en la que quienes han participado en él evalúen el proceso mismo, con el fin de mantenerlo actualizado y de identificar oportunamente fallas y oportunidades de mejoría. Esta retroalimentación puede



**UNIVERSIDAD DEL ROSARIO**

Evaluación integral de profesores  
Evaluación por colegas pares

hacerse mediante conversaciones individuales o grupales de los participantes con los encargados de la aplicación de la evaluación en el contexto de la evaluación 360º de la Universidad.

# UNIVERSIDAD DEL ROSARIO- COMUNIDAD DE APRENDIZAJE- EVALUACIÓN POR PARES

---

- 1. OBJETIVOS DE LA COMUNIDAD DE PRÁCTICA**
- 2. CRONOGRAMA DE TRABAJO**
- 3. METAS ALCANZADAS**
- 4. LECCIONES APRENDIDAS**

## **BALANCE DE LA COMUNIDAD DE PRÁCTICA. LECCIONES APRENDIDAS:**

Es necesario visibilizar el proyecto en la comunidad académica con el fin de que se logre una mejor sensibilización del desarrollo del mismo.

Se logró un trabajo interdisciplinario, cada uno aportó desde sus fortalezas al logro de la meta compartida.

Las sesiones presenciales fueron agradables, en un clima de respeto y valoración académica de sus integrantes.

Se recomienda mantener el ejercicio que se hizo en la prueba piloto a manera de micro enseñanza. Para que los integrantes de la comunidad de práctica puedan también crecer con las experiencias.

Se destaca la apertura del grupo base de recibir nuevos integrantes a la comunidad y de esta manera ir consolidando una masa crítica que lidere y apropie el proyecto.

Es necesario que desde planeación se envíe un comunicado a los directores de programa resaltando la importancia de continuar fortaleciendo la participación de las dependencias en el proyecto.

## **5. PROYECCIONES AL 2013:**

- Mantener la comunidad en dos vías: aplicando la evaluación de colegas - pares y meta-evaluando la misma práctica pedagógica de los integrantes de la comunidad de aprendizaje.
- Hacer un OVA para la evaluación de colegas - pares.
- Diseñar el micro- sitio
- Construcción colectiva de posibles preguntas frecuentes.

UNIVERSIDAD DEL ROSARIO- COMUNIDAD DE APRENDIZAJE-  
EVALUACIÓN POR PARES

---

6. ANEXOS:

**ANEXO 1**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**ANEXO 2:**

**INSTRUMENTOS**

**ANEXO 3:**

**PRESENTACIÓN DE LA CAPACITACIÓN**

**ANEXO 4:**

**ACTAS**

**ANEXO 5**

**LISTAS DE ASISTENCIA**

**ANEXO 6**

**FICHA DE INSCRIPCIÓN DEL PROYECTO COMO COMUNIDAD DE PRÁCTICA**

**ANEXO 7**

**MANIFIESTO**

# UNIVERSIDAD DEL ROSARIO- COMUNIDAD DE APRENDIZAJE- EVALUACIÓN POR PARES

---

## **EVALUACIÓN POR COLEGAS-PARES**

La evaluación por colegas-pares se entiende como una de las etapas necesarias en el proyecto de la evaluación 360º de la Universidad del Rosario. Esta evaluación integral descansa sobre la creencia de que distintas comunidades proveen información fundamental sobre un cierto aspecto de la práctica de un docente. Más específicamente, cada comunidad provee información esencial sobre un aspecto que sólo esa comunidad puede proveer, lo cual hace imprescindible su aporte, pero a la vez ello también implica que ninguna comunidad, por sí sola, puede proveer toda la información necesaria para obtener una imagen completa de la polifacética función de un profesor en la Universidad del Rosario. Así, se hace necesario que una evaluación integral reúna los aportes de diferentes comunidades con metodologías específicas.

La evaluación 360º de la Universidad del Rosario se compone así de la evaluación de los profesores por partes de los estudiantes, de la autoevaluación que los profesores realizan de su propia labor, de la evaluación de profesores por sus jefes y, finalmente, de la evaluación de los profesores por sus colegas-pares. Siguiendo la línea de pensamiento expuesta anteriormente, se puede ver que un colega-par puede proveer información esencial que ningún otro agente en este proceso puede brindar. Por ejemplo, los estudiantes no necesariamente son una fuente confiable de información acerca de la pertinencia o actualización de los autores o lecturas que un profesor utiliza en clase, así como tampoco lo son en ocasiones los jefes del profesor (en muchos casos expertos en áreas de desempeño distintas a las del profesor subordinado) y, por supuesto, el profesor mismo en su autoevaluación puede sencillamente no darse cuenta, pese a sus buenas intenciones, de que sus conocimientos están desactualizados o de que está cometiendo algún tipo de error pedagógico en alguna de sus prácticas docentes. Estos, entre otros, son aspectos de la labor docente que un colega-par está en una posición privilegiada para observar, para examinar y para opinar sobre ellos de manera constructiva.

La evaluación por colegas-pares puede utilizarse de muchas maneras y para múltiples propósitos. Comenzando por el hecho de que en la Universidad del Rosario se espera de un profesor que participe activamente no sólo en cuestiones docentes, sino también investigativas y de gestión académica, se tienen aquí tres aspectos sobre los cuales la evaluación por colegas-pares puede ser empleada. Nadie mejor que un colega-par que entiende las exigencias, dificultades y filigranas de cierta área en cierta disciplina, para opinar acerca del desempeño investigativo de un docente en ella. Un jefe podría tener expectativas inalcanzables al desconocer, por ejemplo, el ritmo necesario de la investigación en cierto campo, mientras que un colega-par es menos propenso a estos errores porque está imbuido justamente en este ritmo. Algo similar puede decirse de las labores de coordinación académica y, sobre todo, del balance que se puede esperar de esta labor junto con la investigación y la docencia. Ciertamente no es lo mismo calificar cincuenta parciales de lógica, que veinticinco ensayos de opinión sobre cierto tema. Cada práctica tiene sus exigencias, sus demandas de tiempo y sus ritmos, y sólo conociéndolas se puede juzgar justamente el balance que se puede esperar de un docente en las tres áreas de su labor en la Universidad. De igual

## UNIVERSIDAD DEL ROSARIO- COMUNIDAD DE APRENDIZAJE- EVALUACIÓN POR PARES

---

manera, la evaluación por colegas-pares no necesariamente funciona en el modelo uno-a-uno donde un colega evalúa a otro. Puede utilizarse de muchas otras maneras, por ejemplo, donde un grupo de profesores observa y evalúa las dinámicas de otro grupo al interior de la misma universidad o incluso en ambientes inter-universitarios. También un colega puede evaluar a un grupo y viceversa. La evaluación por colegas-pares provee así no sólo un punto de vista imprescindible en la evaluación integral de un docente, sino además una riqueza digna de ser explotada en lo referente a las formas de aplicación y temas susceptibles de observación.

Pero no hay que permitir que el gran optimismo que puede producir esta práctica nuble las posibles complicaciones y problemas que su implementación podría conllevar. Es por eso que el grupo de trabajo del proyecto de evaluación por colegas-pares, después de una profunda revisión bibliográfica que incluía no sólo elementos teóricos de esta práctica, sino múltiples registros de las experiencias de universidades que la han aplicado, ha decidido adoptar una serie de principios que tienen como fin prevenir aplicaciones o interpretaciones erradas de la misma en la Universidad. Estos principios (adicionales a los mínimos de respeto, confianza y apertura) se describen a continuación:

### **Se trata de una evaluación formativa y no sumativa:**

La evaluación por colegas-pares es una oportunidad sin igual para identificar puntos de mejora en las distintas funciones del profesor de la Universidad del Rosario. Pero se ha de partir de la base según la cual nadie tiene la razón absoluta en estos casos. Lo que un colega-par juzga como una falencia puede no serlo; al fin y al cabo todo observador puede ser también un observado, no hay una jerarquía aquí que permita atribuir verdades últimas a ninguno de los participantes. Es por ello que la evaluación siempre ha de hacerse en un espíritu colaborativo y las críticas en ella han de ser vistas más bien como sugerencias con fines de mejoramiento. Por supuesto, por ello mismo la evaluación no debe ser utilizada de ninguna manera con fines sumativos para decidir promociones, permanencias, licencias ni ningún otro procedimiento administrativo. El punto esencial de la misma es el progreso constante de los profesores hacia lo mejor.

### **Es un proceso al que hay que dedicar el tiempo y paciencia que requiere:**

Vivimos en una comunidad académica que no ha crecido imbuida en el ambiente de la mutua participación y constante evaluación de colegas. Por ello con demasiada frecuencia la opinión de un colega acerca de alguna práctica docente, por no decir su presencia en el aula de clase de otro, se ve como una intromisión y se responde a ella de manera defensiva. Ya que la costumbre de esta cooperación no existe aún en nuestra comunidad académica, se hace necesario empezar, poco a poco, a incorporar la evaluación por colegas-pares en la comunidad para que no sea rechazada de entrada. Es un proceso lento que requiere que poco a poco se la vaya conociendo gracias a las experiencias positivas de quienes van participando en ella, y no puede ser impuesta a la fuerza. Se ha de dejar que sus virtudes hablen por ella, en vez de imponerla sin que éstas sean conocidas.



# UNIVERSIDAD DEL ROSARIO- COMUNIDAD DE APRENDIZAJE- EVALUACIÓN POR PARES

---

También hay que tener presente que cada comunidad académica es única y no hay un modelo de evaluación por colegas-pares estándar que funcione en todos los casos. Poco a poco hay que ir puliéndolo para que se vaya adaptando a la comunidad en la que será aplicado y ello requiere de tiempo y de múltiples experiencias de las que se irá aprendiendo.

Por las dos razones recién mencionadas el grupo que compone este proyecto en la Universidad del Rosario ha decidido comenzar por diseñar el modelo de este tipo de evaluación sólo para el ámbito de la docencia y sólo para ser aplicado en un pequeño grupo de voluntarios la primera vez. La idea es ir aprendiendo de esta experiencia para ir refinando las herramientas, las capacitaciones, los procedimientos y así ir ampliando paulatinamente el grupo de participantes y los temas a evaluar para que, finalmente, cuando haya más experiencia y solidez, éstos cubran también la docencia y la gestión académica.

## **Es un proceso voluntario:**

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores, se puede ver que a nadie se lo puede forzar a participar de este proyecto. Si un docente siente aún como una invasión la presencia de otro en su aula de clase, o sus opiniones acerca de las prácticas docentes, la reacción no va a ser la adecuada y es difícil, si no imposible, que el propósito formativo de la evaluación se pierda y sólo queden reacciones negativas hacia el mismo. Como ya se ha dicho, se ha de tener paciencia y dejar que las virtudes del proyecto sean las que cambien poco a poco las percepciones de la comunidad académica acerca de este tipo de evaluaciones y hagan que los docentes, voluntariamente, participen de ellas con el fin de encontrar en ellas una ayuda para mejorar.

De igual manera, los resultados de la evaluación, las sugerencias y propuestas que el observador haga, serán vistas justamente como sugerencias y no es obligatorio adoptarlas. El observado puede estar o no de acuerdo con ellas y, por ende, decidir o no adoptarlas. Lo que importa es contar con una óptica externa, de un colega-par, que permita acceder a información que, de otra manera, el observado no podrá obtener. Qué haga con ella es algo que se deja a su buen juicio.

## **Es un proceso confidencial:**

Los miembros del proyecto sabemos lo difícil que puede ser para un docente abrir las puertas para que un colega observe y opine acerca de sus prácticas. Por ello, y también en vista de que el beneficio es personal para cada docente (aún si éste puede redundar en calidad en la comunidad académica entera), consideramos importante respetar la privacidad de cada uno de los docentes que participan en el proceso. Los resultados, sugerencias y recomendaciones le serán entregados sólo a él o ella y no se harán públicos salvo por su propia iniciativa y con su consentimiento.

## UNIVERSIDAD DEL ROSARIO- COMUNIDAD DE APRENDIZAJE- EVALUACIÓN POR PARES

---

### **Es un proceso que debe surgir desde dentro de la comunidad académica:**

Teniendo en cuenta, como ya se ha dicho, que cada comunidad académica es única y por ello el proceso de evaluación por colegas - pares debe ser ajustado a las características peculiares de cada una; y teniendo en cuenta también que para que sea aceptado sus virtudes deben ir hablando poco a poco por él, consideramos que el proyecto debe nacer desde el seno de la comunidad académica de la Universidad del Rosario. Nadie mejor que los miembros de la comunidad académica para saber qué necesidades tiene ésta y para saber entonces qué adecuaciones requiere un proyecto de evaluación por colegas-pares. De igual manera, ya que se requiere de un cambio paulatino de percepción respecto de estos procesos, nada mejor para aceptarlo que el hecho de que hayan sido creados y ajustados *por* miembros de la propia comunidad *para* miembros de esa misma comunidad. Igualmente, cuando se tengan las primeras experiencias y empiecen a verse las virtudes, éstas se verán como propias pues han sido obtenidas por herramientas diseñadas dentro de la comunidad académica y obtenida por la aplicación de las mismas a los miembros de esa misma comunidad.

Es por ello que el diseño de las primeras herramientas de este proyecto se ha propuesto en el marco de una *Comunidad de aprendizaje*. Para que sean los mismos miembros de la comunidad académica que se beneficiará de esta práctica, quienes aprendan cómo funciona, la diseñen pensando cómo ajustarla a la Universidad del Rosario y tengan siempre en cuenta el trabajo en comunidad y la mutua ayuda en cada uno de sus pasos.

Se puede ver entonces que el proyecto no se agota en un solo período de las comunidades de aprendizaje, sino que es un proyecto a mediano y largo plazo que tiene previsto en su horizonte constituir una comunidad de aprendizaje permanente que, pasado a paso y período a período vaya avanzando en el perfeccionamiento y ampliación de estas herramientas para hacer de esta constructiva práctica una realidad en la Universidad del Rosario.

Esperamos que este pequeño y breve manifiesto ayude a entender mejor cuáles son las bases, propósitos y utilidades del proyecto de evaluación por colegas-pares, y cómo encaja en ellas la propuesta de la comunidad de aprendizaje presentada este semestre como paso inicial de este proyecto, pero que justamente es eso, el paso inicial, ya que hay muchos más pasos en el horizonte.