

INFORME EJECUTIVO PROYECTO EVALUACIÓN POR PARES

Fecha: Martes 18 de Octubre de 2011

Informe elaborado:

- ✓ Leonor A. Galindo Cárdenas- Asesora Pedagógica
- ✓ María del Rosario Navarro Botero. Coordinadora Comunidad Académica. DPAAC

1. OBJETIVOS

- 1.1 Actualizar el estado del arte sobre la evaluación de profesores por parte de pares académicos en el entorno nacional e internacional y avanzar en el diseño del modelo de evaluación de pares acorde con los lineamientos institucionales de la Universidad del Rosario para la evaluación integral de profesores.(Fase I)
- 1.2 Finalizar el diseño del modelo, capacitar a los participantes y aplicar la prueba piloto en las distintas facultades de la Universidad para valorar aciertos y oportunidades de mejora del modelo de evaluación del desempeño pedagógico del profesor por parte de pares académicos. (Fase II)
- 1.3 Implementación de la evaluación por parte de pares toda la universidad e institucionalización del modelo. (Fase III)

2. PRELIMINAR

El proceso de evaluación integral de profesores se concibe como aquel proceso evaluativo que se realiza de forma metódica y que involucra a todos los actores participantes dentro de una dinámica de reflexión-acción-reflexión que conduce a la meta-cognición del pensamiento y por consiguiente, al planteamiento de acciones de mejora continua del desempeño docente del profesor. Durante este proceso, la transformación se va conquistando en la medida en que el profesor hace uso de la autorregulación y la metacognición que de acuerdo con Jhon Favell, implica conocer las propias capacidades y limitaciones de los procesos de pensamiento y ser consciente de su aplicabilidad. Este

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
EVALUACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES
EVALUACIÓN POR PARTE DE PARES O COLEGAS

reconocimiento se lleva a cabo mediante la aplicación de procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación que acompañados de una realimentación efectiva redundan en el fortalecimiento del desarrollo meta cognitivo de la persona y, en consecuencia, en un desarrollo integrado de las competencias.

La coevaluación se realiza entre pares con unos determinados lineamientos acordados, lo ideal de este proceso es que la misma composición y dinámica del equipo permita su natural aplicación; no obstante mientras se gana en la cultura de la evaluación, se requiere de una mediación mayor para facilitar momentos de coevaluación animando a los participantes a valorar el trabajo de los otros, a reconocerse en interacción con los pares, a entablar valoración con base no solo en apreciaciones o percepciones de índole conceptual, sino además de índole actitudinal y afectivo de manera que se reconozca en el otro su desarrollo integral y no una parcela de su actuación, quizás la más destacada, pero no la más pertinente para la transversalidad.

La observación sistemática, el seguimiento durante el proceso, la oportuna realimentación, la comunicación asertiva, son entre otras características que contribuyen a la búsqueda de la persistencia para continuar alcanzando cada vez mejores y mayores niveles de desarrollo de sus competencias pedagógicas.

Algunas provocaciones iniciales:

- El trabajo docente se desarticula en buena medida del SABER HACER DOCENCIA en contexto y esta parte se deja a la mera intuición o a la pura formación empírica del Docente Universitario. Uno de los problemas de la educación, radica en que el maestro suele desconocer el ‘saber’ sobre su quehacer; el saber pedagógico ya está invadido y su discurso suplantado por otros saberes. Así la reflexión sobre el sentido y práctica del quehacer pedagógico queda asumida por disciplinas colaterales” (MEJÍA M. 1990:77)

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
EVALUACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES
EVALUACIÓN POR PARTE DE PARES O COLEGAS

- “En la preparación de los docentes no siempre se ha distinguido entre los procesos de formación e información, al no reflexionar sobre la práctica pedagógica desde una perspectiva educacional, reconociéndose a los profesores como simples transmisores de saberes de otros y no como generadores de un espacio que desarrolle el pensamiento y la solidaridad. Es natural que un maestro formado exclusivamente para transmitir no conozca más que la repetición, la vigilancia, la disciplina impuesta y el examen” (MARTÍNEZ, A. 1988: 77)

- “Una mañana, un país, un centro, un aula cualquiera. Todo está preparado para que una vez más comience el ritual. Bancas alineadas, mirando al frente, una mesa, la pizarra, charlas, risas, bromas y juego, es el breve momento de la espera. El profesor o la profesora llega. Saludos, preámbulo, llamadas de atención, todos a sus puestos, por enésima vez la función va a comenzar. Comienza la explicación, se retoma el discurso. Es el tema equis, situado en la página tal del libro cual (...) Mientras esto ocurre, entre el público, un alumno (cualquier alumno) escribe ávidamente con palabras textuales (...) Sabe que es fundamental escribir lo más literalmente posible el recitado del profesor y lo hace con gran habilidad (...) De pronto, en algún momento, se oye la frase mágica: señores, la clase por hoy ha terminado. Un nuevo profesor o profesora llega. Saludos, preámbulo, llamadas de atención, todos a sus puestos, por enésima vez la función va a comenzar... como decíamos ayer!!!” (PORLÁN 1993).

3. EQUIPO PARTICIPANTE

FACULTAD	DELEGADOS
Escuela de Ciencias Humanas	Carlos Patarroyo
EMCS. Programa de Fisioterapia	Carolina Belén Cáceres Osorio.
EMCS. Programa de Terapia Ocupacional	Elvis Siprian Castro Alzate
EMCS. Programa de Medicina	Carolina Lucero Enríquez
Facultad de Ciencias Naturales y	Martha Soledad Hernández Mora

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
EVALUACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES
EVALUACIÓN POR PARTE DE PARES O COLEGAS

FACULTAD	DELEGADOS
Matemáticas	
Decanatura del Medio Universitario	Diana Rocío Hoyos Gómez
Facultad de Administración	Carlos Andrés Mira Avendano
Facultad de Ciencias políticas y de RRII	Sandra Liliana Olaya Barbosa Armando Durán Diana Hoyos
Departamento de Planeación Académica y Aseguramiento de la calidad	María Del Rosario Navarro Botero.
Asesora Pedagógica externa	Leonor Angélica Galindo Cárdenas

4. TIEMPO ESTIMADO

Fase I

- Sesiones presenciales (de 4 horas cada una, para un total de 20 horas)

Primera: marzo 24 de 2011

Segunda: junio 24 de 2011

Tercera: julio 15 de 2011

Cuarta: Agosto 25 de 2011

Quinta: octubre 18 de 2011

- Horas de Trabajo autónomo por parte de los asistentes: 20 horas
- Número total de horas del curso. 40 horas

3.2 Fase II Y Fase III. Por definir año 2012

5. ESTRATEGIA DIDÁCTICA:

El taller didáctico a partir del trabajo en equipo de forma colaborativa y con la mediación de la asesoría pedagógica. Organización de subgrupos para el trabajo colaborativo:

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
EVALUACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES
EVALUACIÓN POR PARTE DE PARES O COLEGAS

CATEGORIAS DE ANÁLISIS	EQUIPOS RESPONSABLES
Contextualización	María del Rosario Navarro, Leonor Galindo
Estado del arte	Elvis Siprian Castro, Carolina Enríquez, Martha Hernández
Concepto esenciales	Carlos Andrés Mira, Diana Hoyos
Principios	Carlos Gustavo Patarroyo, Carlos Andrés Mira, Diana Hoyos
Marco metodológico	María del Rosario Navarro, Carolina Enriquez, Carlos Gustavo Patarroyo

6. PASO A PASO METODOLÓGICO:

Paso 1: Contextualización

- ✓ Taller de conceptos esenciales
- ✓ Presentación del programa institucional de la evaluación integral de profesores
- ✓ Acuerdo del cronograma de trabajo

Paso 2: Búsqueda planificada de fuentes

- ✓ Primer consolidado de referencias bibliográficas
- ✓ Distribución de textos para elaboración de fichas técnicas

Paso 3: Socialización de fichas bibliográficas

- ✓ Selección de aportes relevantes para el proyecto
- ✓ Segundo consolidado de aportes textuales

Paso 4: Presentación de avances del documento rector

- ✓ Primer informe general de los subproductos por compromisos
- ✓ Análisis de los avances
- ✓ Acuerdos de la Estructura del producto final

Paso 5: Revisión de avances de las categorías de análisis:

- **Contextualización:** Antecedentes institucionales, Justificación de la propuesta, Propósitos, Objetivos.

- **Estado del Arte:** Investigaciones y experiencias que se han realizado de la cuestión en los ámbitos internacionales, nacionales, locales. Debemos delimitar en los últimos 10 años.
- **Principios rectores** de la evaluación por pares
- **Conceptos esenciales**
- **Marco metodológico:** Rutas metodológicas. Secuencias, tiempos, espacios, participantes.

Paso 6: Valoración de lecciones aprendidas y proyección de la fase II

- ✓ Aplicación de la meta evaluación del proceso vivido
- ✓ Valoración de alcances
- ✓ Definición de cronograma para fase II

7. PRODUCTOS ALCANZADOS:

- ✓ **Primer consolidado:** Búsqueda planificada de referencias bibliográficas relacionadas con experiencias de evaluación por pares y propuestas que soportan su fundamentación conceptual.
- ✓ **Segundo consolidado:** ficha que contiene el nombre de la experiencia o del texto, su ubicación, citas textuales que pueden servir de referencia.
- ✓ **Documento rector de la Evaluación por Pares para la Universidad del Rosario**

8. A MANERA DE LECCIONES APRENDIDAS:

Se realizó una entrevista auto- aplicada a cada integrante del equipo de manera que se recogió su percepción del proceso vivido, a continuación se presentan sus aportes:

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
EVALUACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES
EVALUACIÓN POR PARTE DE PARES O COLEGAS

“La experiencia ha sido muy buena, para mi labor docente y como persona, ya que a partir del proyecto conocí y aprendí de otros compañeros y asumí retos importantes en el desarrollo del proyecto”.

“No hubo mucha claridad cuando nos vinculamos al proyecto, sin embargo, fue muy enriquecedor y de cierta manera el trabajo fue muy productivo en corto tiempo. Qué pesar que muchos compañeros se retiraron, ya que hubieran podido dar grandes aportes. El tiempo en que se planificó por supuesto fue insuficiente por lo cual es necesario para futuras fases hacer una nueva planeación de horas para los profesores.”

“Tengo dos sugerencias a la manera como se realizó el curso de este año. En primer lugar, las sesiones que se realizan con portátiles en clase, con el objetivo de buscar bibliografía o de escoger, de la bibliografía ya obtenida, las ideas relevantes, resultaron –a mi juicio- poco productivas. Uno trabaja mejor en su casa, con su computador, donde sabe cómo buscar la información y cómo hacerlo efectivamente...”

“...he aprendido mucho con el curso. El curso me ha hecho introducirme en un mundo que era desconocido para mí y que, de otra manera, seguramente no habría llegado a conocer jamás.”

“Es un tema nuevo, pero interesante. Las capacitaciones de desarrollo profesoral que había recibido, estaban más relacionadas con el fortalecimiento metodológico para el docente... Se debe incluir progresivamente a todos los docentes en este proceso”

“La experiencia es significativa, puesto que la participación del programa en estos procesos se convierte en un insumo fundamental para la implementación de la propuesta en los próximos semestres. Lo anterior, permite un cambio en la apreciación del curso, considero que la mayoría de los participantes terminamos el presente curso de desarrollo profesoral con una sensibilidad frente a los aportes que puede ofrecer los resultados de la evaluación

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
EVALUACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES
EVALUACIÓN POR PARTE DE PARES O COLEGAS

por parte de pares en los procesos de mejoramiento continuo de la calidad en el contexto rosarista.”

“Es importante aprovechar la experiencia para que se incorpore en procesos de investigación. No necesariamente a través del FIUR, también acudiendo a otras posibilidades de financiación es factible que se genere conocimiento en torno al tema planteado. De esta manera, la Universidad del Rosario sería pionera en la implementación de la evaluación por pares en el medio universitario”.

“...dentro de la metodología se podría implementar sesiones virtuales (no todas), a través de videoconferencia para facilitar la participación de los docentes que estamos en las instalaciones de la Quinta de Mutis o en la Sede Complementaria”.

9. PROYECCIÓN FASE II y FASE III

UNIVERSIDAD COLEGIO MAYOR DE NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO
EVALUACIÓN INTEGRAL DE PROFESORES
EVALUACIÓN POR PARTE DE PARES O COLEGAS

CRONOGRAMA GENERAL				MES																				
ETAPA	ACTIVIDAD	TAREAS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18			
FASE 1	ETAPA 1. DISEÑO DEL MODELO	Culminación del estado del arte y experiencias sobre evaluación por parte de pares académicos o peer review	Búsqueda bibliográfica Construcción del Estado del Arte Búsqueda de experiencias significativas y lecciones aprendidas																					
		Apropiación conceptual de los participantes (evaluadores y evaluados)	Definición de conceptos y glosario académico	X																				
		Perfeccionamiento de lineamientos generales, principios orientadores, metodología, etapas y rutas	Elaboración del documento base.	X	X	X																		
		Definición de focos o temas de observación, o hilos conductores	Comunes y específicos (por facultad)			X																		
		Etapas del proceso de Evaluación por parte de pares: La Preobservación. Diseño de guías y formatos comunes y específicos (por facultad)	- Planeación			X	X																	
			- Desarrollo			X	X																	
			- Evaluación			X	X																	
		Etapas del proceso de Evaluación por parte de pares: La observación. Diseño de guías y formatos	- Planeación			X	X																	
			- Desarrollo			X	X																	
			- Evaluación			X	X																	
		Etapas del proceso de Evaluación por parte de pares: La Post - Observación. Diseño de guías y formatos	- Planeación			X	X																	
			- Desarrollo			X	X																	
- Evaluación				X	X																			
Aportes para el diseño de las herramientas virtuales			X	X	X	X	X																	
Sensibilización, divulgación y socialización del modelo	Diseño de la campaña de divulgación Grupos focales con profesores Campaña de expectativas Visitas a decanos				X	X																		
FASE 2	ETAPA 2. SIMULACIÓN Y CAPACITACIÓN	Definición de participantes (observadores y observados)	Conformación de grupos de pares en facultades				X	X	X															
		Capacitación a pares (observadores y observados)					X	X	X															
		Aplicación del modelo en ambiente de simulación							X	X														
	ETAPA 3. EVALUACION EN AMBIENTE REAL	Definición de participantes (observadores y observados)	Conformación de grupos de pares en facultades								X													
		Entrenamiento a pares (observadores y observados)								X	X													
		Aplicación del modelo en ambiente real	Aplicación en las facultades y con los profesores.							X	X	X												
	Sistematización de la experiencia	Generar una base de datos							X	X	X													
	ETAPA 4. EVALUACION DE LA PRUEBA PILOTO	Elaboración del informe de resultados											X	X	X	X								
		Evaluación de la prueba piloto	Ajustes, retroalimentación al modelo										X	X										
		Socialización de resultados	Divulgación de resultados													X								
		Reajustes al modelo														X								
	ETAPA 5. SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS	Divulgación de resultados en la comunidad académica	Diseño de Mecanismos de divulgación de los resultados en la página web, Nova et Vétera, medios virtuales etc														X							
socialización de resultados en evento nacional																X								
Publicación de artículo en revista indexada																X								
FASE 3	ETAPA 6 IMPLEMENTACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN TODA LA UNIVERSIDAD E INSTITUCIONALIZACIÓN DEL MODELO.	Implementación de la evaluación por parte de pares en toda la universidad e institucionalización del modelo.	Consolidación de la experiencia en toda la universidad													X	X	X	X	X	X			